
Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 25 juni 2008 over **pakketadvies**.



Mevrouw **Agema** (PVV): Voorzitter. Ik dien een motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat volgens TNO de sta-op-stoel een bewezen hulpmiddel is om langer zelfstandig te kunnen blijven wonen;

constaterende dat de sta-op-stoel een hulpmiddel is dat de inzet van verzorgend personeel voorkomt of ten minste reduceert;

constaterende dat een adequate sta-op-stoel, wanneer deze voor eigen rekening zou komen, veel meer kost dan de door CVZ genoemde € 400;

verzoekt de regering, stoelen met uitsluitend een sta-op-functie wel als verzekerde prestatie aan te blijven merken,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Agema en Van Gerven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 169 (31200-XVI).



De heer **Van Gerven** (SP): Voorzitter. Ik dien een motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat poliklinieken in Nederland jaarlijks honderdduizenden ondervoede patiënten over de vloer krijgen;

overwegende dat ondervoeding de kans op ziekte doet toenemen en herstel belemmert en preventieve maatregelen aangewezen zijn;

overwegende dat het College voor Zorgverzekeringen positief heeft geadviseerd over de opname van dieetpreparaten in het basispakket;

verzoekt de regering dieetpreparaten al per 2009 in het basispakket op te nemen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van Gerven en Agema. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 170 (31200-XVI).



De heer **Van der Veen** (PvdA): Voorzitter. Ik dien de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het CVZ voorstelt de nadere voorwaarden voor de vergoeding van cholesterolverlagende middelen zodanig te actualiseren dat alleen simvastatine wordt vergoed en alleen wanneer simvastatine niet voldoende werkt of als er medische redenen zijn waarom simvastatine niet kan worden gebruikt, een ander middel te vergoeden;

overwegende dat de vergoeding van simvastatine op basis van richtlijnen betekent dat verzekeraars extra inspanningen moeten verrichten omdat zij de aanspraak in de polisvoorwaarden moeten concretiseren en op de uitvoering moeten toezien;

overwegende dat veel geld bespaard kan worden door geen specialités cholesterolverlagers meer te vergoeden.

overwegende dat verzekeraars de medische onmogelijkheid van onvoldoende behandelbaarheid met simvastatine niet kunnen controleren, zeker niet bij 1,5 miljoen behandelde patiënten;

verzoekt de regering, af te zien van vergoeding van cholesterolverlagers op basis van richtlijnen en het CVZ-advies aan te scherpen door alleen vergoeding van simvastatine op te nemen in het basispakket, tenzij sprake is van aangetoonde familiale hypercholesterolemie die niet behandeld kan worden met maximale dosering simvastatine en door bij interacties met simvastatine ook pravastatine te vergoeden,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van der Veen, Smilde, Wiegman-van Meppelen Schepink en Vendrik. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 171 (31200-XVI).

Terwijl wij wachten op het moment dat de minister beschikt over alle moties, wil ik de heer Van Gerven en de minister vragen of wij het VAO over preferentiebeleid apothekers, dat voor 19.45 uur op de agenda staat, direct na dit VAO over pakketadvies kunnen houden. Alleen de heer Van Gerven heeft verzocht om spreektijd bij het VAO over de apothekers. Ik zie dat hij en de minister er geen bezwaar tegen hebben als wij dat VAO direct hierna houden. Op die manier heeft minister Klink zijn missie voor vandaag straks al volbracht.

Minister **Klink**: Voorzitter. Over de sta-op-stoel hebben wij uitvoerig gedebatteerd. Ik heb daarover mijn argumenten gegeven op basis van het CVZ-advies. Ik ontraad aannemen van deze motie van mevrouw Agema en de heer Van Gerven.

In een andere motie van de heer Van Gerven en mevrouw Agema wordt gevraagd om dieetpreparaten al per 2009 in het basispakket op te nemen. Het advies van het CVZ is nogal complex. Daarom wil ik daarop nog even studeren. Ik ontraad daarom ook aannemen van deze motie.

Ook aannemen van de motie waarin wordt verzocht om af te zien van vergoeding van cholesterolverlagers op basis van de richtlijnen en om het CVZ-advies aangescherpt over te nemen, ontraad ik stellig. Ik heb in het algemeen overleg aangegeven dat ik met dezelfde financiële uitkomsten de richtlijnen van de beroepsgroep belangrijker vind dan regelgeving van de overheid. Ik ontraad dus ook aannemen van deze motie.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor zijn oordelen over de moties. Wij zullen vanavond over de ingediende moties stemmen. Wij gaan nu door met het VAO dat gepland stond om 19.45 uur.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 2 juli 2008 over **het preferentie-beleid van apothekers**.

De heer **Van Gerven** (SP): Voorzitter. Ik dien twee moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat apothekers in financiële problemen dreigen te komen door het gevoerde preferentiebeleid;

van mening dat dit ongewenst is;

overwegende dat apotheken die recent een investering hebben gedaan in de apotheek, sneller in de problemen kunnen komen dan apotheken die dat niet hebben gedaan;

overwegende dat de minister de kwaliteit, toegankelijkheid en continuïteit van de geneesmiddelenvoorziening dient te waarborgen;

overwegende dat de minister heeft aangegeven dat apotheken in financiële problemen zich onder andere kunnen wenden tot de NZa;

overwegende dat ook apotheekhoudende huisartsen in financiële problemen kunnen komen;

verzoekt de regering, de NZa opdracht te geven om binnen vier weken transparante en redelijke criteria neer te leggen in beleidsregels op grond waarvan apotheken en apotheekhoudende huisartsen bij de NZa in aanmerking kunnen komen voor tijdelijke financiële steun,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gerven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 59 (29477).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de Nederlandse Zorgautoriteit heeft vastgesteld dat de receptregelvergoeding voor apothekers niet kostendekkend is;

constaterende dat apothekers en apotheekhoudende huisartsen uit het bedingen van kortingen en bonussen hun praktijkkosten dienen te financieren;

constaterende dat het onderhandelen over kortingen en bonussen ten koste gaat van de zorgverlening;

van mening dat de apotheker in eerste plaats een zorgverlener is;

verzoekt de regering, de NZa de opdracht te geven, een kostendekkend tarief vast te stellen voor apothekers,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gerven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 60 (29477).

Mevrouw **Schippers** (VVD): De inhoud van de laatste motie begrijp ik niet goed. De heer Van Gerven wil het tarief omhoogtrekken, terwijl de kortingen en bonussen gewoon in het systeem opgenomen blijven. Dat is toch dubbel op?

De heer **Van Gerven** (SP): Wij willen dat de apotheker een kostendekkend tarief in rekening kan brengen, opdat hij zonder kortingen en bonussen een optimale zorgverlening kan realiseren. Die kortingen en bonussen moeten de wereld uit, bijvoorbeeld met aanscherping van de Prijzenwet geneesmiddelen. Die kwestie moet dus langs een andere weg opgelost worden.

Minister **Klink**: Mevrouw de voorzitter. Met zijn eerste motie verzoekt de heer Van Gerven de regering om de NZa de "opdracht te geven binnen vier weken transparante en redelijke criteria neer te leggen in beleidsregels op grond waarvan apotheken en apotheekhoudende huisartsen bij de NZa in aanmerking kunnen komen voor