

Verburg

over de ingediende moties. Stemmingen over deze moties vinden hedenavond plaats.

Wij wachten even op de minister van OCW voor het VAO over cultuur.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 26 juni 2008 over **cultuur**.

De **voorzitter**: Ik benadruk dat er alleen moties ingediend kunnen worden. Er geldt een kerstregime van de meest strikte orde.

Mevrouw **Peters** (GroenLinks): Voorzitter. Ik dien de volgende moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de Kamer grote waarde hecht aan het advies Basisinfrastructuur 1.0 van de Raad voor Cultuur van 15 mei 2008;

van mening dat de totstandkoming van een sterke en toekomstbestendige basisinfrastructuur van Nederlandse culturele instellingen prioriteit geniet;

kennisnemende van het nader advies van de Raad dat op verzoek van de minister van OCW binnen een meegegeven financieel kader blijft, waardoor sommige instellingen die de raad positief beoordeelt, onder hun huidige financieringsniveau uitkomen;

van mening dat de Kamer daarmee de noodzakelijke achtergrondinformatie ter hand is gesteld om een goede afweging te maken;

van mening dat de in het oorspronkelijk advies gemaakte keuzes zorgvuldig zijn gedaan en een hogere besteding dan het door de minister meegegeven kader rechtvaardigen;

erop wijzende dat in de meerjarenbegroting voor OCW extra middelen voor cultuur zijn ingeruimd;

verzoekt de regering, zo veel als mogelijk de keuzes en prioriteringen uit het oorspronkelijk advies van de Raad als uitgangspunt te nemen, daarvoor zo veel als mogelijk middelen vrij te maken en de Kamer hierover op Prinsjesdag te rapporteren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Peters, Van der Ham en Van Leeuwen. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 7 (31482).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de regering in Kunst van Leven er "voor gekozen heeft om het budget in de basisinfrastructuur voor nieuwe media uit te breiden vanwege de belangrijke rol die nieuwe media spelen in de artistieke vernieuwing en bij de verbinding met andere maatschappelijke sectoren";

overwegende dat toepassing van het historisch principe zoals de Raad voor Cultuur in zijn nader advies heeft gedaan ten koste gaat van de investering in nieuwe media;

verzoekt de regering, vast te houden aan haar oorspronkelijke prioriteit voor nieuwe media,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Peters. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 8 (31482).

De heer **Van der Ham** (D66): Voorzitter. Namens mijn fractie dien ik de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het advies van de Raad voor Cultuur over de basisinfrastructuur voor culturele instellingen in Nederland van 15 mei 2008 gebaseerd is op prioriteiten uit de nota Kunst van Leven, die brede steun genieten van de Kamer en het culturele veld;

van mening dat de totstandkoming van een sterke en toekomstbestendige basisinfrastructuur van groot belang is;

verzoekt de minister, in aanvullend overleg te treden met de Raad voor Cultuur en de grote steden en landsdelen en over de uitkomsten te berichten voor de behandeling van de begroting in de Tweede Kamer,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van der Ham en Van Leeuwen. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 9 (31482).

Mevrouw **Dezentjé Hamming-Bluemink** (VVD):

Dezentjé Hamming-Bluemink

Voorzitter. Namens mijn fractie wil ik twee moties indienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de commissie Cultuurprofijs ("Sanders") een veelheid aan maatregelen voorstelt om burgers en bedrijven te stimuleren, rechtstreeks geld aan cultuur te spenderen waardoor de subsidiedruk van de overheid kan afnemen;

verzoekt de regering, af te zien van een subsidiestroom van 15 mln. aan zogenaamde "matchinggelden" om cultuurproducenten te helpen om meer financiering uit de markt te halen, maar deze gelden in te zetten ten behoeve van burgers en bedrijven om te investeren in cultuur, langs de lijn van de commissie Cultuurprofijs,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Dezentjé Hamming-Bluemink en Ten Broeke. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 10 (31482).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de minister van Cultuur weigert, het oorspronkelijke advies van de Raad voor Cultuur uit te voeren en dit louter motiveert op basis van financiële overwegingen;

overwegende dat daarmee geen inhoudelijke motivering wordt verschaft voor het niet volgen van het raadsadvies waardoor de basisinfrastructuur een valse start maakt;

verzoekt de regering, aan te geven welke functies van de basisinfrastructuur nu wel en niet worden overgenomen en de Kamer hierover voor Prinsjesdag te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Dezentjé Hamming-Bluemink en Ten Broeke. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 11 (31482).

De heer **Leerdam** (PvdA): Voorzitter. Ik wil graag de volgende motie indienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de Kamer grote waarde hecht aan een sterke en slagvaardige basisinfrastructuur die uitvoering geeft aan de ambities zoals gesteld in Kunst van Leven en grote waarde hecht aan het advies Basisinfrastructuur 1.0 van de Raad voor Cultuur en de daarin aangegeven prioritering en keuzes;

overwegende het feit dat de besluitvorming over de prioritering binnen de cultuurbegroting pas plaatsvindt na 16 september tijdens de behandeling van de cultuurbegroting in de Tweede Kamer;

verzoekt de regering, de beschikkingen aan de instellingen in de basisinfrastructuur eerst na de begrotingsbehandeling vast te stellen en te versturen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Leerdam, Peters en Van der Ham. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 12 (31482).

Minister **Plasterk**: Voorzitter. De eerste motie van mevrouw Peters vraagt om extra middelen uit te trekken uit de meerjarenbegroting voor de basisinfrastructuur. Op basis van de overwegingen die wij in het AO uitgebreid gewisseld hebben, die erop neerkomen dat ook andere onderwerpen uit de cultuurbegroting drukken op de laatste beschikbare middelen uit de enveloppe, ontraad ik aanneming van deze motie.

De tweede motie van mevrouw Peters verzoekt de regering vast te houden aan de oorspronkelijke prioriteit voor de nieuwe media. Ik ga ervan uit dat zij bedoelt dat het advies Basisinfrastructuur 1.0 zal worden gevolgd. Als je dat integraal doet, leidt dat tot het overschrijden van het budget. Deze motie heeft eigenlijk dezelfde strekking als de eerste. Wanneer je het binnen het budget zou doen, zou dat leiden tot het achteruitlopen van de subsidieniveaus, zelfs voor de instellingen die positief beoordeeld zijn; immers, andere gaan er dan op vooruit. Dat is optie B uit het nader advies van de Raad voor Cultuur. De Raad voor Cultuur zelf adviseert om optie B niet te volgen. Ik wil mij daarbij aansluiten en ontraad aanneming van deze motie. Ik maak hierbij het voorbehoud dat ik niet zeker weet of ik de motie juist interpreteer, want het uiteindelijke dictum is: verzoekt de regering vast te houden aan haar oorspronkelijke prioriteit voor nieuwe media. Ik kan mij niet herinneren dat ik die ooit zo gesteld heb.

Mevrouw **Peters** (GroenLinks): ...

De **voorzitter**: Dit is eigenlijk het kerstregime.

Mevrouw **Peters** (GroenLinks): Het is ter verduidelijking, omdat de minister onzeker was wat ik bedoelde. Ik doelde inderdaad op het oorspronkelijke advies, waar de minister van uitging.

Minister **Plasterk**: Dan handhaaf ik mijn motivering om aanneming van de motie te ontraden.

Plasterk

De motie van de heer Van der Ham en de heer Van Leeuwen verzoekt de minister in overleg te treden met de Raad voor Cultuur en de landsdelen. Met de landsdelen voeren wij sowieso overleg, voorafgaande aan de begroting. De Raad voor Cultuur is geen overlegorgaan, maar een adviesorgaan. Hij heeft het advies uitgebracht waarom ik heb gevraagd. Ik heb er geen behoefte aan om er opnieuw mee in overleg te treden, anders dan dat ik op specifieke punten, zoals wij ook in het debat gewisseld hebben, nog nader advies vraag ter toelichting. Ik ontraad aanneming van deze motie.

De eerste motie van mevrouw Dezentjé verzoekt de regering in feite af te zien van de systematiek van de commissie-Sanders, waarbij de wortel en de stok worden gehanteerd. Aan de ene kant wordt een generieke korting aangebracht van 10 mln. waartegenover een matching staat van 10 mln. en bovendien een apart fonds van 5 mln. om instellingen aan te zetten tot het genereren van meer eigen middelen. Ik zou dat een groot verlies vinden, omdat ik denk dat het juist goed is om die prikkel wel aan te brengen. Op zichzelf bestond er vanuit de Kamer en overigens ook vanuit de fractie van de VVD brede steun voor. Ik zou het jammer vinden om hiervan af te zien en ontraad aanneming van deze motie.

De tweede motie van mevrouw Dezentjé heeft in feite dezelfde strekking als de eerste motie van mevrouw Peters. Ik ontraad met dezelfde motivering aanneming van deze motie.

De motie van de heer Leerdam vraagt om het moment van de beschikkingen uit te stellen. Ik ontraad dat. Sowieso moeten de beschikkingen voor 1 oktober de deur uit. Dit betekent dat uitstel na de derde dinsdag van september tot aan oktober hooguit een week extra oplevert. Men rekent op die beschikkingen op de derde dinsdag van september; daar rekent men al dertig jaar op. Sowieso gaan de beschikkingen uit onder voorbehoud van akkoord van de wetgever, dus de Kamer is er altijd bij. De Kamer kan de regering verzoeken om die besluiten te herzien. Wij voeren overigens sowieso overleg met de landsdelen. Het zal door niemand worden begrepen, als wij die beschikkingen nu niet op Prinsjesdag uitsturen. Dit hebben wij overigens ook gewisseld tijdens het AO. Ik ontraad aanneming van de motie en heb hiermee alle moties besproken.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor zijn antwoord. De stemmingen over de moties vinden hedenavond plaats.

Zo te zien kunnen wij meteen door met het volgende agendapunt, want ik heb gezien dat de minister van Verkeer en Waterstaat reeds in ons midden is.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 26 juni 2008 over **MIRT**.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Ik sta hier namens de heer Duyvendak, maar u weet: bij GroenLinks zijn wij één. Ik wil graag de volgende moties indienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat 80 km-zones overal hebben geleid tot een verbetering van de luchtkwaliteit;

overwegende dat reductie van de verkeeremissies tussen de 10% en 30% zeer substantieel is;

verzoekt de regering, voor de begrotingsbehandeling Verkeer en Waterstaat met voorstellen te komen voor het instellen van nieuwe 80 km-zones op plekken in het stedelijk gebied waar de luchtkwaliteitsnormen overschreden worden, en daarbij oog te hebben voor effecten op de doorstroming,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van Gent en Duyvendak. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 90 (31200-XII).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat 80 km-zones overal hebben geleid tot verbetering van de luchtkwaliteit;

overwegende dat reductie van de verkeeremissies tussen de 10% en 30% zeer substantieel is;

spreekt uit dat experimenten met dynamische maximumsnelheden er niet toe mogen leiden dat de luchtkwaliteit langs de snelwegen in kwestie weer verslechtert,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van Gent en Duyvendak. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 91 (31200-XII).

Mevrouw **Wiegman-van Meppelen Scheppink**

(ChristenUnie): Voorzitter. Ik dien de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het kabinet een audit doet op het onderzoek naar de vervoergegevens en kostenraming van de spoorlijn Breda-Utrecht;