



De heer De Krom (VVD)

© M. Sablerolle – Gouda

opgenomen over de kostenefficiëntie c.q. kosten-effectiviteit van de organisaties;

verzoekt de regering, in overleg met de NS en ProRail de toegevoegde waarde van een dergelijke KPI te verkennen en daarover aan de Kamer te rapporteren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid De Krom. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 142 (29984).

Ik constateer dat er geen andere leden zijn die moties willen indienen.

Minister **Eurlings**: Voorzitter. Op dit punt is behoorlijk lang van gedachten gewisseld tijdens het algemeen overleg. Ik heb tijdens die gedachtewisseling gemeld dat de financiële doelstellingen van de NV NS an sich geen onderdeel uitmaken van de in het Vervoerplan genoemde prestaties. De financiële doelstellingen zijn met name onderwerp van gesprek tussen de Nederlandse Spoorwegen en zijn aandeelhouder, zijnde het ministerie van Financiën. In dat samenspel wordt gesproken over het rendement dat de NS moet halen, dus de verhouding tussen kosten en opbrengsten. De NS moet op grond van de concessie voor het hoofdrailnet wel veel financiële informatie aanleveren bij het ministerie van Verkeer en Waterstaat. Dit gebeurt via de financiële verantwoording en de financiële prognose voor het hoofdrailnet. Deze informatie, die trouwens echt van vertrouwelijke aard is, wordt gebruikt door Verkeer en Waterstaat om de ontwikkeling van de efficiëntie te berekenen. Het gaat bij deze berekening onder andere om omzet, kosten en resultaat per fte, omzet, kosten en resultaat per reizigerskilometer in spits- en daluren en de vergelijkbaarheid voor zitplaatskilometer, bakkilometer, treinkilometer, et cetera. Het woord bakkilometer zal de heer Cramer – die hier niet aanwezig is – vast meer zeggen dan mij in eerste instantie. Eén à twee keer per jaar vinden hierover gesprekken plaats met de NS.

Ik ben het met de heer De Krom eens dat de efficiëntie van de Nederlandse Spoorwegen een belangrijk onderwerp is; een efficiëntie die zowel door het ministerie van Financiën, als aandeelhouder van de NS, als door het ministerie van Verkeer en Waterstaat in de gaten moet worden gehouden. Of het mogelijk is om nu op voorhand te zeggen dat er een nieuwe prestatie-indicator efficiëntie bij moet komen, is maar zeer de vraag, want het gaat om bedrijfsvertrouwelijke gegevens van de NS die door concurrenten kunnen worden gebruikt bij aanbestedingen en er bestaat geen zorggebiedefficiëntie in de concessie. Uitkomsten van de prestatie-indicator kunnen daarom niet zo maar gebruikt worden voor het aansturen van de NS. Een indicator kan te grof zijn om een goed beeld van de echte efficiëntie te geven. Daarbij is het totaal aantal indicatoren met veertien al hoog.

Voorzitter. Ik noem deze argumenten niet om niet serieus met deze oproep van de heer De Krom om te gaan. Ik wil alleen zeggen dat dit wel past binnen de bredere afweging, waarin er ook tal van bezwaren zijn. Ik heb van de heer De Krom begrepen dat wij elkaar daarin goed begrijpen. Ik heb geen bezwaar tegen de motie als ik deze als volgt mag uitleggen, namelijk dat er in het verkeer tussen de NS en Financiën in de rol van aandeelhouder en in overleg met Verkeer en Waterstaat in het kader van de brede evaluatie, wordt gezien of er mogelijkheden zijn om een nieuwe indicator aan deze richting toe te voegen.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Wij stemmen volgende week dinsdag over de ingediende motie.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 5 juni 2008 over **het zeevaartbeleid**.

Mevrouw **Roefs** (PvdA): Voorzitter. In het AO heeft met name staatssecretaris De Jager duidelijk aangegeven dat hij met ons wil meedenken. Ik wil dat graag vastleggen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de Nederlandse zeevaart van eminent belang is voor het Nederlandse maritieme cluster en de Nederlandse economie;

overwegende dat de concurrentiepositie van de Nederlandse zeevaart afgelopen jaren is verslechterd en het Europese "level playing field" is verstoord;

overwegende dat de staatssecretaris van Financiën heeft aangegeven, bereid te zijn tot het maximaal benutten

Roefs

van de fiscale mogelijkheden binnen het Europese steunkader;

verzoekt de regering, de concurrentiekracht van Nederlandse reders en de arbeidsmarktpositie van Nederlandse zeevarenden te herstellen door de Kamer voor de behandeling van het Belastingplan 2009 in de Tweede Kamer schriftelijk te informeren over de mogelijkheden om bovenstaande te realiseren;

verzoekt de regering, dit onder andere te doen door de Kamer te voorzien van een concrete reactie op het voorstel van de sociale partners in de zeescheepvaart om:

1. het percentage van de afdrachtvermindering zeevaart te verhogen naar 45;
2. de afdrachtvermindering te berekenen over het brutoloon zeevarenden en daarmee de effectiviteit niet langer afhankelijk te laten zijn van wijzigingen in de fiscale- en socialezekerheidswet- en regelgeving;
3. een negatieve aangifte bij de maandelijkse loonaangifte expliciet toe te staan dan wel op een andere fiscaaltechnische wijze de effectiviteit van de regeling maximaal te laten zijn;

verzoekt de regering, in haar uitwerking ook de maatregelen die in het buitenland gebruikt worden, van commentaar te voorzien en op hun bruikbaarheid in de Nederlandse situatie te toetsen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Deze motie is voorgesteld door de leden Roefs en Kortenhorst. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 4 (31409).

De heer **Remkes** (VVD): Voorzitter. Omdat de beide staatssecretarissen in het AO zelf al gereageerd hebben op de voorstellen van sociale partners, leek mij een wat duidelijker uitspraak van de Kamer gewenst. Ik dien daarom de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de Nederlandse zeescheepvaart van eminent belang is voor het maritieme cluster en onze economie;

voorts overwegende dat de concurrentiepositie van onze zeescheepvaart de afgelopen jaren is verslechterd en het Europese "level playing field" is verstoord;

gelet op het ter zake dienende Europese steunkader en de in dat verband goedgekeurde steunmaatregelen;

verzoekt de regering, de concurrentiekracht van de Nederlandse reders en de arbeidsmarktpositie van Nederlandse zeevarenden te versterken door de Kamer in het Belastingplan 2009 voorstellen te doen met als

uitgangspunt:

1. een verhoging van het percentage van de afdrachtvermindering zeescheepvaart naar 45;
2. een berekening van de afdrachtvermindering over het brutoloon van zeevarenden;
3. het expliciet toestaan van een negatieve loonaangifte dan wel op een andere wijze vorm te geven aan het uitgangspunt van het realiseren van een "level playing field",

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Deze motie is voorgesteld door het lid Remkes. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 5 (31409).

Staatssecretaris **De Jager:** Voorzitter. De regering ziet de motie van de leden Roefs en Kortenhorst als ondersteuning van het door het kabinet gevoerde beleid. Ook wij vinden dat de ruimte die de Europese richtsnoeren bieden zo effectief en efficiënt mogelijk moet worden toegepast, hetgeen ook in lijn ligt met onze toezeggingen tijdens het betreffende algemene overleg. Het oordeel over deze motie laten wij dan ook graag aan uw Kamer over, maar wij staan er sympathiek tegenover.

De motie van het lid Remkes. Uitgaande van de motie-Roefs/Kortenhorst zullen wij een concrete reactie geven op de voorstellen. Het is dan ook prematuur om tegelijkertijd te zeggen dat het kabinet op die punten de Kamer ook voorstellen zal doen. Het loopt dus vooruit op de uitgebreide reactie die het kabinet nog aan de Kamer zal voorleggen. Daarover kunnen wij hier met u van gedachten wisselen. Ik zou dus eerst die uitgebreide reactie willen afwachten. Dan pas weten wij in welke zin wij voorstellen kunnen doen. Gelet op die volgorde ontraden wij de motie van het lid Remkes.

De voorzitter: Ik dank de bewindslieden voor hun oordeel over de moties.

De beraadslaging wordt gesloten.

De voorzitter: Over de moties zal volgende week dinsdag worden gestemd.

De vergadering wordt van 14.10 uur tot 14.20 uur geschorst.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Vaststelling van een nieuwe Mediawet (Mediawet 20..) (31356).**

De voorzitter: Ik geef het woord aan de heer Bosma, die sneller dan het licht op het spreekgestoelte is verschenen.

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De heer **Bosma** (PVV): Mevrouw de voorzitter. U kent mij.