

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het spoeddebat over **de stakingen door vrachtwagenchauffeurs**, te weten:

- de motie-Madlener over teruggave van het kwartje van Kok (31200-XII, nr. 84);
- de motie-De Krom over compensatie voor hoge brandstofprijzen (31200-XII, nr. 85);
- de motie-Irrgang/De Krom over uitstel van de geplande btw-verhoging (31200-XII, nr. 86).

(Zie vergadering van 19 juni 2008.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Irrgang en de heer De Krom stel ik voor, hun motie (31200-XII, nr. 86, herdruk) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Van der Ham** (D66): Voorzitter. Ik kan het heel kort houden. Wij zijn er een groot voorstander van dat de btw op 19% blijft en niet wordt verhoogd. De minister van Financiën heeft aangekondigd dat hij dat deze zomer gaat onderzoeken. Dat wachten wij af. Wij hopen dat hij tot dezelfde conclusie komt. Daarom stemmen wij tegen de motie die daarover gaat, want die is een beetje ontijdig.

De **voorzitter**: Die motie is net aangehouden.

De heer **Van der Ham** (D66): Dat heb ik in de verwarring niet meegekregen, maar het staat nu wel in de Handelingen.

In stemming komt de motie-Madlener (31200-XII, nr. 84).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-De Krom (31200-XII, nr. 85).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, de PVV en het lid Verdonk voor deze motie hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het spoeddebat over **de situatie in tbs-kliniek Oldenkotte**, te weten:

- de motie-De Roon over het herstellen van de veiligheid in kliniek Oldenkotte (29452, nr. 88).

(Zie vergadering van 19 juni 2008.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de PVV voor deze motie hebben gestemd

en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet overige OCW-subsidies en de Wet Invoering en financiering Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen i.v.m. de overgang van de verantwoordelijkheid voor onderwijsvoorzieningen voor jongeren met een handicap (31383)**.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **het jaarverslag van het ministerie van VROM**, te weten:

- de motie-Neppérus/Koopmans over vermindering van de geluidsoverlast van AWACS-vliegtuigen met 35% (31444-XI, nr. 10).

(Zie wetgevingsoverleg van 19 juni 2008.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter. In december 2007 heeft de Tweede Kamer een motie aangenomen van de SP-fractie, waarin stond dat als op 1 april van dit jaar geen uitzicht zou bestaan op substantiële vermindering van de lawaaioverlast van de AWACS-vliegtuigen, de binnenvliegeregeling van de NAVO zou moeten worden ingeroepen om voorwaarden te stellen voor de AWACS-vluchten. In de voorgestelde motie-Neppérus/Koopmans is slechts sprake van een vermindering van het aantal vluchten met 35%. De SP-fractie zal voor deze motie stemmen, maar dat sluit niet uit dat wij vasthouden aan de motie van december 2007. Wij zien de motie-Neppérus/Koopmans als een overgangsfase naar de sluiting van het luchtruim boven Onderbanken dan wel van de basis Geilenkirchen.

In stemming komt de motie-Neppérus/Koopmans (31444-XI, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **het jaarverslag van het ministerie van SZW**, te weten:

- de motie-Blok over het opleggen van de plicht aan sociale fondsen om de jaarcijfers op hun website te publiceren (31444-XV, nr. 8).

(Zie wetgevingsoverleg van 18 juni 2008.)

De **voorzitter**: De motie-Blok (31444-XV, nr. 8) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

## Voorzitter

---

Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er jaarlijks, op grond van algemeen verbindende cao-afspraken, aanzienlijke bedragen uit de loonruimte naar de cao-fondsen gaan;

constaterende dat er geen enkele transparantie bestaat aangaande de financiële situatie en de reserves van deze fondsen;

verzoekt de regering om de besturen van deze fondsen te verzoeken, de jaarcijfers op hun websites te publiceren en daarmee voor transparantie te zorgen en de Kamer over de uitkomst van dit overleg te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is ondertekend door de leden Blok, Van Hijum en Spekman. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 9 (31444-XV).

Ik stel vast dat wij hierover nu kunnen stemmen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Blok c.s. (31444-XV, nr. 9, herdruk).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

### Voorzitter: Ten Hoopen

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 29 mei 2008 over **brandveiligheid**.

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter. Ik heb begrepen dat wij vanwege het kerstregime slechts een motie mogen voordragen.

---

Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat in het onderzoeksrapport van de vier samenwerkende inspecties naar de brandveiligheid in justitiële inrichtingen ernstige tekortkomingen zijn vastgesteld;

constaterende dat deze ernstige tekortkomingen niet eerder door de betrokken inrichtingen zelf waren geconstateerd en/of gemeld;

van mening dat hieruit de noodzaak blijkt van onafhankelijk onderzoek;

verzoekt de regering, tot nader order jaarlijks onder auspiciën van het ministerie van VROM steekproefsgewijs een inspectie naar het brandveiligheidsniveau in de justitiële inrichtingen te laten uitvoeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid De Wit. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 288 (24587).

Minister **Vogelaar**: Voorzitter. Eerst een opmerking over de tekst van de motie. Naar mijn idee is de tweede constatering, namelijk dat de ernstige tekortkomingen niet eerder door de betrokken inrichtingen zelf waren geconstateerd en/of gemeld, onjuist. Wij hebben in het algemeen overleg duidelijk met elkaar gewisseld dat de betreffende verantwoordelijken van de Rijksgebouwendienst en de Dienst Justitiële Inrichtingen zelf al hadden geconstateerd dat een en ander niet goed liep, in de zomer al een onderzoek hadden laten uitvoeren en al acties hadden ondernomen voordat het rapport van de samenwerkende inspecties uitkwam.

Over de inhoud van de motie hebben wij al van gedachten gewisseld in het algemeen overleg. Ik geef hier nog een keer aan dat wat mij betreft dit onderzoek niet nodig en ook niet gewenst is. De staatssecretaris van Justitie onderschrijft dit oordeel. Het onderzoek is niet nodig, omdat wij hebben aangegeven dat de sturing en de monitoring inmiddels behoorlijk wat strakker zijn georganiseerd dan het geval was bij de start van het project. De sturing en monitoring zijn sterk verbeterd. Ik heb zelfs gemeld dat dit met zich heeft gebracht dat er personele wijzigingen zijn aangebracht in de leiding van het programma en dat de hele managementinformatie veel beter is georganiseerd. Het onderzoek is niet gewenst, omdat wij een heel strakke planning hebben uitgezet om de brandveiligheid op celniveau in 2010 echt op orde te hebben. Als daar volgend jaar alweer een onderzoek naar zou moeten worden uitgevoerd door de inspectie, zou dat erg veel tijd en capaciteit vergen van degenen wier primaire opdracht het is om ervoor te zorgen dat de zaak op orde komt. Dat zou hen te veel afleiden. Dat brengt mij ertoe te zeggen dat ik aanvaarding van de motie moet ontraden.

Wij blijven bij ons voorstel uit de brief om in 2010 een onderzoek uit te voeren. Dat laat onverlet dat wij hebben afgesproken dat uw Kamer ieder halfjaar een voortgangsrapportage van ons krijgt over de stand van zaken en over de vraag of de zaken zich ontwikkelen conform de afspraken die wij daarover met u hebben gemaakt.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de minister. Ik zie dat er geen verdere vragen zijn.

Ik stel voor dat wij aanstaande dinsdag stemmen over de bij dit VAO ingediende motie.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.