

Atsma

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Atsma en Koppejan. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 33 (26407).

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Minister **Verburg**: Voorzitter. Naar aanleiding van het algemeen overleg over biodiversiteit zijn drie moties ingediend. Omdat hierover al veel is gezegd in het overleg zelf, geef ik kortheidshalve onmiddellijk mijn oordeel over de moties.

Mevrouw Ouwehand verzoekt de regering in haar motie, gehoor te geven aan de oproep van de IUCN tot meer ambitie en daadkracht en hiertoe een aanvullend plan van aanpak op te stellen, voorzien van concrete doelstellingen, meetbare prestatie-indicatoren en een helder overzicht van de beschikbare middelen. De heer Polderman en mevrouw Jacobi verzoeken de regering in hun motie, een vervolgotitie actieprogramma te schrijven met daarin heldere, afrekenbare doelstellingen met deadlines, te nemen maatregelen en een overzicht van de daarvoor beschikbare financiën.

De aanneming van beide moties ontraad ik. Mijn ambitie is namelijk duidelijk. Bovendien wordt er jaarlijks gerapporteerd om een aantal zaken te kunnen concretiseren. Over deze rapportage wissel ik graag met de Kamer van gedachten. Mijn collega's in het kabinet en ik houden de vinger aan de pols en zullen niet schromen om zo nodig bij te sturen. Ik reken er verder op dat de Kamer hieraan ook een bijdrage levert.

In de motie van de heren Koppejan en Atsma wordt de regering verzocht om alvorens definitieve besluitvorming plaatsvindt, in samenwerking met de partners van het Maatschappelijk Convenant Noordzeevervisserij in kaart te brengen welke consequenties het van toepassing verklaren van de Natuurbeschermingswet voor de Nederlandse exclusieve economische zone heeft op de Nederlandse visserij en andere activiteiten. Tijdens het aanwijzingsproces van gebieden als Natura 2000-gebied zijn alle wettelijke inspraakmogelijkheden voor iedereen toegankelijk. In het maatschappelijk convenant Noordzeevervisserij hebben de visserijsector, de overheid en maatschappelijke organisaties bovendien afspraken gemaakt over de samenwerking bij het aanwijzingsproces van Natura 2000-gebieden op de Noordzee en het beheerplan voor deze gebieden. In dat licht zie ik deze motie als ondersteuning van mijn beleid.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Wij stemmen volgende week dinsdag over de moties.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 11 juni 2008 over **drinkwaterprojecten in ontwikkelingslanden**.

De heer **Irrgang** (SP): Voorzitter. Naar aanleiding van het

algemeen overleg over drinkwaterprojecten in ontwikkelingslanden dien ik de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat er vanuit ontwikkelingslanden grote behoefte bestaat aan publiek-publieke partnerschappen om de millenniumdoelstellingen op het gebied van drinkwater te halen;

overwegende dat Nederland wel een bijdrage levert aan een apart fonds voor publiek-private samenwerking op het gebied van water;

verzoekt de regering, meer middelen vrij te maken voor publiek-publieke partnerschappen op het gebied van drinkwaterprojecten in ontwikkelingslanden,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Irrgang. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 19 (31250).

Minister **Koenders**: Voorzitter. Ik wil graag reageren op de motie die ingediend is door de heer Irrgang. Ik ben het met hem eens dat publiek-publieke samenwerkingsvormen essentieel zijn voor de verbetering van de drinkwater- en sanitatiesituatie van veel armen in ontwikkelingslanden. Wij hebben in het debat uitgebreid gesproken over de diverse rollen van publiek-private samenwerking en wij zijn het eens geworden over het feit dat de privatisering van drinkwatervoorzieningen in ontwikkelingslanden geen goede zaak is. Ik denk dat wij een verschil van mening hadden over de mate waarin de private sector in staat zou moeten worden gesteld om in ontwikkelingslanden allerlei andere diensten in samenwerking met publieke en private entiteiten te verlenen, dus in publiek-private partnerschappen.

Deze motie gaat over een verhoging van de fondsen voor publiek-publieke partnerschappen. Ik heb op zichzelf geen probleem met die motie. Alleen het verzoek om meer middelen vrij te maken, kan ik niet helemaal goed duiden in het licht van het feit dat wij daar al heel veel aan doen. Buiten de watersector bestaan publiek-publieke samenwerkingsvormen reeds op grote schaal. Wij doen al erg veel aan programma's – die mede door de Nederlandse overheid worden gesteund – tussen steden en gemeenten.

Binnen de watersector is een voorbeeld van dergelijke samenwerking het MoU dat afgelopen week nog werd afgesloten tussen de stad Rotterdam en het stadsgebied Jakarta. Op departementaal niveau zijn er de MoU's en Twinning Arrangements van onder andere onze ministeries van VW, VROM en LNV op het gebied van integraal waterbeheer. Ik wijs op het vierpartijen-MoU tussen VROM, VW en hun Indonesische counterparts, waar uiteraard ook ontwikkelingssamenwerking en onze

Koenders

ambassade in Indonesië bij betrokken is. In dezelfde zin heeft Rijkswaterstaat een Twinning Arrangement met het Water Board van Bangladesh.

Op het gebied van de lagere overheden is met name de samenwerking tussen de waterschappen en vergelijkbare organisaties aan de orde. De Nederlandse drinkwaterbedrijven die nog in publieke handen zijn, hebben op grote schaal partnerschappen met drinkwaterbedrijven in ontwikkelingslanden, bijvoorbeeld met de Red Sea State Water Cooperation in Sudan, in Rwanda, in Vietnam, in Jemen en Mongolië. Op stedelijk niveau zijn er waterbedrijven, bijvoorbeeld dat van de stad Amsterdam, die een samenwerkingsovereenkomst hebben met het Surinaamse drinkwaterbedrijf. Wij geven steun aan drinkwaterbedrijven in Egypte en de Palestijnse gebieden, in Letland en Indonesië.

Gefinancierd worden deze samenwerkingsverbanden in belangrijke mate hetzij uit eigen middelen, hetzij vanuit koepelorganisaties zoals de VNG, die dan gedeeltelijk weer door ons worden gefinancierd. Daarnaast worden de vermelde partnerschappen gefinancierd uit ontwikkelingssamenwerkingsfondsen, zowel gedelegeerde middelen van de ambassades als de middelen beschikbaar voor publiek-private partnerships, in dit geval dus publiek-publieke partnerschapsprogramma's. Dan hebben wij ook nog het Schoklandfonds. Er bestaan mogelijkheden voor het opzetten van innovatieve samenwerkingsverbanden die ook gaan tussen publieke en private organisaties. Daar is ook geld voor beschikbaar. Ik vind de motie op zichzelf heel sympathiek, maar naar mijn overtuiging doen wij al zo veel mogelijk aan dat onderdeel van beleid. In die zin zou ik de motie overbodig willen verklaren.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, over de ingediende motie volgende week dinsdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het verslag van een algemeen overleg met de minister van Economische Zaken over Bagatelregeling mededingingswet/Jaarverslag NMa (31200-XIII, 24036, nr. 58).**

De beraadslaging wordt geopend.

Mevrouw **Gesthuizen** (SP): Voorzitter. Ik dien de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat ten gevolge van de invoering van het nieuwe zorgstelsel, zelfstandige apothekers in Nederland

in het kader van marktwerking moeten onderhandelen met de zorgverzekeraars;

constaterende dat dit onderhandelen veel tijd kost die ten koste gaat van de zorgverlening door apothekers;

constaterende dat de zelfstandige apothekers hierbij niet of nauwelijks samen mogen werken met andere zelfstandige apothekers bij deze onderhandelingen;

van mening dat hierdoor de zelfstandige apothekers zich in een zeer ongunstige onderhandelingspositie bevinden ten opzichte van de bij een keten aangesloten apothekers en ten opzichte van zorgverzekeraars;

verzoekt de regering, met voorstellen te komen om de onderhandelingspositie van zelfstandige apothekers te verbeteren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Gesthuizen. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 61 (31200-XIII).

De heer **Aptroot** (VVD): Voorzitter. Ik wil drie moties indienen. De eerste motie gaat over het feit dat naar onze mening in een aantal markten bepaalde onderhandelaars niet voldoende in kracht staan tegenover grote concentraties. Het gaat dan om apothekers – mevrouw Gesthuizen sprak daar zo-even al over – maar ook om freelancers en andere groepen. Over deze zaak hebben wij de volgende motie opgesteld.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat door onder andere fusies en overnames er in veel sectoren sprake is van grote partijen en marktmacht;

constaterende dat de bagatelregeling niet in alle gevallen de oplossing kan bieden voor het organiseren van voldoende tegenmacht, waardoor er onevenwichtigheden zijn die niet in het belang zijn van de consument en die het functioneren van veel kleine en middelgrote bedrijven bedreigen;

verzoekt de regering, de problemen in de verschillende sectoren te inventariseren en oplossingen aan te dragen waardoor gezonde concurrentie verzekerd is en de Kamer over de inventarisatie en mogelijke oplossingen te informeren voor 1 januari 2009,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Aptroot en Vos. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 62 (31200-XIII).