

# 81ste vergadering

Donderdag 24 april 2008

Aanvang 10.15 uur

## Voorzitter: Verbeet

Tegenwoordig zijn 140 leden, te weten:

Agema, Anker, Aptroot, Arib, Atsma, Azough, Van Baalen, Bashir, Van Beek, Besselink, Biskop, Blanksma-van den Heuvel, Blok, Blom, Van Bochove, Boekestijn, Boelhouwer, Van Bommel, Bosma, Bouchibti, Bouwmeester, Brinkman, Ten Broeke, Van der Burg, Van de Camp, Çörüz, Cramer, Depla, Dezentjé Hamming-Bluemink, Dibi, Tony van Dijk, Jasper van Dijk, Jan Jacob van Dijk, Van Dijken, Dijsselbloem, Duyvendak, Eijsink, Ferrier, Fritsma, Van Geel, Van Gennip, Van Gent, Gerkens, Van Gerven, Gesthuizen, Gill'ard, Graus, Griffith, Van Haersma Buma, Halsema, Van der Ham, Hamer, Haverkamp, Heerts, Heijnen, Hessels, Van Heugten, Van Hijum, Ten Hoopen, Irrgang, Jacobi, Jager, Jansen, Joldersma, Jonker, Kalma, Kamp, Kant, Karabulut, Knops, Koopmans, Koppejan, Roland Kortenhorst, Koşer Kaya, Kraneveldt-van der Veen, De Krom, Langkamp, Leerdam, Van Leeuwen, Leijten, Lempens, Luijben, Madlener, Marijnissen, Mastwijk, Van Miltenburg, Neppérus, De Nerée tot Babberich, Nicolai, Omtzigt, Ortega-Martijn, Ouwehand, De Pater-van der Meer, Pechtold, Polderman, Poppe, Van Raak, Remkes, Roefs, Roemer, De Rooij, De Roon, De Rouwe, Samsom, Schermers, Schinkelshoek, Schippers, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Smilde, Smits, Snijder-Hazelhoff, Spekman, Spies, Van der Staaij, Tang, Teeven, Thieme, Timmer, Van Toorenburg, Uitslag, Van der Veen, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Verdonk, Vermeij, Van der Vlies, Voordewind, Vos, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Wiegman-van Meppelen Scheppink, Wilders, Willemse-van der Ploeg, De Wit, Wolbert en Zijlstra,

en de heer Bos, viceminister-president, minister van Financiën, de heer Rouvoet, viceminister-president, minister voor Jeugd en Gezin, de heer Verhagen, minister van Buitenlandse Zaken, de heer Hirsch Ballin, minister van Justitie, de heer Van Middelkoop, minister van Defensie, de heer Klink, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de heer Koenders, minister voor Ontwikkelingssamenwerking, mevrouw Albayrak, staatssecretaris van Justitie, mevrouw Bijleveld-Schouten, staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, mevrouw Dijkema, staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, en mevrouw Bussemaker, staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mee dat er geen afmeldingen zijn.

Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.

---

Aan de orde is de behandeling van:

- **het voorstel tot wijziging van het Reglement van Orde in verband met mondelinge beantwoording van schriftelijke vragen (31417, nr. 1).**

Het voorstel wordt zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

---

Aan de orde is het **speddebat** over **de eigen bijdragen AWBZ**.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Het is misschien niet zo'n verrassing: er zijn weer tekorten in de zorg, 1 mld. in deze kabinetsperiode. Wij horen dat de minister zich heeft verplicht om dat in zijn eigen begroting op te lossen. Is dat ook zo? Heeft u minister van Financiën Bos toegezegd zelf de bezuinigingen te zoeken? Wanneer heeft u dat gedaan, waarom heeft u dat gedaan en hoe gaat u dat doen? Toch niet, zoals de geluiden die wij horen, door de eigen bijdrage voor de AWBZ uit te breiden? Dit vindt de SP onverantwoordelijk maar vooral ook oneerlijk.

Wij kunnen het niet maken om de aanspraken op langdurige zorg in te perken. Het gaat om ouderen en gehandicapten, die hiermee opnieuw de dupe zijn. Wij willen graag weten wat de oorzaak is van de overschrijdingen en dus waarom er tekorten zijn op de begroting. Kan het zijn dat het kabinet bij de start van de regeerperiode gewoon te weinig geld heeft uitgetrokken voor de zorg? Het zou misschien voorspelbaar kunnen zijn, maar nu moeten wij vooral zien wie de prijs gaat betalen.

Er wordt al bezuinigd op de zorg, zeker voor ouderen en gehandicapten: 1% efficiëncykorting, 200 mln. op de ondersteuning en begeleiding, de teruggavenregeling uit de belasting. Als er een terechte groei is van zorg waar mensen gewoon recht op hebben, waarom komt er dan geen geld bij? Als u toch wilt bezuinigen op de zorg, waarom dan weer ten koste van ouderen, gehandicapten en chronisch zieken? Waarom snijden wij niet eens fors