

## Albayrak

redenen die vooral zijn ingevuld door uitspraken van de Raad van State.

Ik heb de motie van de heer Kamp voor me en als ik haar lees, kan ik niet anders dan concluderen dat ik hem niet heb overtuigd. Ik hoop dat ik de rest van de Kamer wel heb overtuigd. Ik wacht de stemming af.

De heer **Van der Staaij** (SGP): De staatssecretaris heeft mijn motie overbodig verklaard. Daarin heb ik de regering gevraagd om een onderzoek naar verruiming van vrijheidsbepurende en vrijheidsontnemende maatregelen. Ik leid hieruit af dat zij in het onderzoek recht wil doen aan deze motie. Ik zal de motie daarom aanhouden en afwachten waarmee de staatssecretaris voor de zomer komt.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Van der Staaij stel ik voor, zijn motie (19637, nr. 1196) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

Staatssecretaris **Albayrak**: Vrijheidsbepanking artikel 56 en vrijheidsontneming artikel 59. Ik heb uitdrukkelijk gezegd dat ik die twee artikelen betrek bij de kabinetsreactie en het onderzoek van het WODC.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, over de ingediende motie om half vier te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 27 maart 2008 over **de wijziging van het Instellingsbesluit Actal 2006**.

De **voorzitter**: Ik heet de staatssecretaris van Financiën van harte welkom.

Vandaag hanteren wij het kerstregime. Dat betekent dat ik alleen indiening van moties zonder nadere versierselen toesta.

Mevrouw **Van der Burg** (VVD): Voorzitter. Op 16 oktober vorig jaar heeft een grote meerderheid de motie van Blanksma en Smeets, waarin de regering verzocht wordt de taken van Actal in het kader van de toetsing en advisering van administratieve lasten één op één uit te breiden naar onder meer de inhoudelijke nalevingskosten. Tot verbazing van de VVD-fractie is deze taakuitbreiding halfbakken verwerkt in het Instellingsbesluit Actal.

In tegenstelling tot wat in de motie wordt gevraagd, krijgt Actal namelijk niet de bevoegdheid om hierbij vooraf regels en wetten te toetsen.

De **voorzitter**: Is u en mij iets ontgaan? Er is deze week kerstregime. U gaat uw motie voorlezen.

Mevrouw **Van der Burg** (VVD): Dat is goed, voorzitter.

---

## Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de Kamer in het kader van de aanpak van regeldruk de motie-Blanksma-van den Heuvel/Smeets (29515, nr. 217) heeft aangenomen;

overwegende dat de regering deze motie slechts gedeeltelijk uitvoert;

van mening dat het, gelet op de aanpak van regeldruk, noodzakelijk is dat alle elementen uit het dictum van de hiervoor genoemde motie door de regering worden uitgevoerd;

verzoekt de regering, Actal ook vooraf, dat wil zeggen voordat de ministerraad een besluit heeft genomen, de inhoudelijke nalevingskosten van regelgeving te laten toetsen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van der Burg. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 242 (29515).

Staatssecretaris **De Jager**: Voorzitter. Ik verwijs kortheidshalve naar de uitgebreide discussie hierover in het algemeen overleg. In die discussie is de motie-Blanksma-van den Heuvel/Smeets aan de orde gekomen en dan in het bijzonder de vraag of de regering de motie voldoende heeft uitgewerkt. Mevrouw Smeets en mevrouw Blanksma waren bij het algemeen overleg aanwezig en van hen heb ik begrepen dat zij het eens zijn met de regering dat naar de geest van de motie is gehandeld.

Ik ontraad de aanneming van de voorliggende motie. Ik verwijs daarvoor kortheidshalve naar de uitgebreide argumentatie die ik in het algemeen overleg heb gegeven.

De beraadslaging wordt gesloten.

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 17 april 2008 over **de evaluatie van de Wet uitbreiding rechtsgevolgen VAR**.

De heer **Blok** (VVD): Voorzitter. Tijdens het algemeen overleg over de VAR is gesproken over de voortdurende onzekerheid voor zelfstandigen in de thuiszorg. De staatssecretaris maakt zich met de VVD-fractie zorgen over de mogelijkheid tot fraude op dit gebied, maar mijn fractie is van mening dat het heel goed mogelijk is om zowel fraude te bestrijden als een eind te maken aan de onzekerheid van de zelfstandigen in de thuiszorg en hun cliënten. Ik dien daarom de volgende motie in.