

Voorzitter

Hij noemde de hoeveelheid belasting die de verzamelde AEX-bedrijven in Nederland...

De **voorzitter**: Het is duidelijk. U vraagt een spoeddebat aan.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Misschien mag ik er aan toevoegen dat ik graag wil dat de staatssecretaris de cijfers toelicht. Ik ben er erg van geschrokken.

De **voorzitter**: In de regeling van werkzaamheden gaat het niet om de inhoud.

De heer **De Nerée tot Babberich** (CDA): Op dit punt zijn vandaag nieuwe schriftelijke vragen gesteld aan de staatssecretaris. Ik stel voor dat de Kamer de antwoorden hierop afwacht. Morgen is er een procedurevergadering van de vaste commissie voor Financiën. Daarin kan worden beslist hoe er verder met deze zaak moet worden omgegaan.

De **voorzitter**: Is er een termijn gesteld aan die vragen, zodat deze beantwoord zijn voor de procedurevergadering?

De heer **De Nerée tot Babberich** (CDA): Wij zouden de staatssecretaris kunnen vragen of hij de vragen snel wil beantwoorden.

De heer **Tang** (PvdA): Mijn fractie ziet graag dat eerst de feiten boven tafel komen, voordat er een debat gevoerd wordt.

De **voorzitter**: U wilt dus eerst een brief.

De heer **Irrgang** (SP): Voorzitter. De SP-fractie steunt het verzoek van de heer Vendrik. Wellicht kan er worden afgesproken dat de vragen voor de aanvang van het debat beantwoord zijn.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat er voldoende steun is voor het verzoek om een spoeddebat. Wij zullen proberen, het debat nog deze week te houden. Ik stel voor dat bij dit debat een spreektijd geldt van vier minuten. Ik stel verder voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Dit is het einde van de regeling van werkzaamheden. Wij gaan over tot de stemmingen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op de architectentitel (uitvoering van de richtlijn nr. 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 7 september 2005 betreffende erkenning van beroepskwalificaties (PbEU L 255) voor architecten, stedenbouwkundigen, tuin- en landschapsarchitecten en interieurarchitecten alsmede enige andere wijzigingen) (31079).**

(Zie vergadering van 30 januari 2008.)

De **voorzitter**: In de vergadering van 30 januari 2008 is het amendement-Van Leeuwen (stuk nr. 9) door de regering overgenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Vietsch c.s. (stuk nr. 10, I) tot het doen vervallen van onderdeel K.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SP tegen dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement de overige op stuk nr. 10 voorkomende gewijzigde amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

In stemming komt het wetsvoorstel, zoals op onderdelen gewijzigd door de aanneming van de gewijzigde amendementen-Vietsch c.s. (stuk nrs. 10, I tot en met IV).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Rijkswet op het Nederlanderschap ter invoering van een verklaring van verbondenheid, en tot aanpassing van de regeling van de verkrijging van het Nederlanderschap na erkenning (30584, R1811)**, en over: - de motie-Fritsma over een assimilatiecontract voor alle migranten (30854, nr. 14).

(Zie vergadering van 30 januari 2008.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Fritsma** (PVV): Voorzitter. De PVV-fractie zal tegen het wetsvoorstel en de amendementen stemmen, omdat de verklaring van verbondenheid in deze vorm een wassen neus is. Er staat namelijk geen sanctie op het niet naleven van deze verklaring, laat staan een verblijfsrechtelijke sanctie.

In stemming komt het subamendement-Van der Staaij (stuk nr. 16).