

Voorzitter

PvdD, de VVD, de ChristenUnie, de SGP en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Voorzitter. Het Wereldnatuurfonds en de stichting De Noordzee hebben vandaag aan de Kamer gevraagd om bedreigde vissoorten niet langer op het Kamermenu te zetten. Ik citeer uit hun rapport: Elke twee minuten sterft er een dolfijn, walvis, bruinvis, haai onnodig in een visnet. Driekwart van de visbestanden in de wereld wordt overbevist. Blauwvintonijn, Noordzeekabeljauw en paling dreigen te verdwijnen.

De **voorzitter**: Mevrouw Ouwehand, ik had het eerder moeten zeggen, maar ons reglement staat niet toe dat u een stemverklaring aflegt over uw eigen motie. Ik vind het vervelend dat ik u dat nu pas kan zeggen, maar ik moet u helaas onderbreken.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Ik wil een hoofdelijke stemming aanvragen over mijn motie op stuk nr. 22, omdat ik denk dat het beschermen van de natuur niet alleen onze gezamenlijke, maar ook onze individuele verantwoordelijkheid is.

De **voorzitter**: Mevrouw Ouwehand, u mag een hoofdelijke stemming aanvragen, maar niet deze argumenten aanvoeren.

Dan gaan wij nu hoofdelijk stemmen over de motie op stuk nr. 22.

In stemming komt de motie-Thieme/Duyvendak (30996, nr. 22).

Vóór stemmen de leden: Van Bommel, Dibi, Jasper van Dijk, Duyvendak, Van Gent, Gerkens, Van Gerven, Gesthuizen, Van Gijlswijk, Halsema, Irrgang, Jansen, Kant, Karabulut, Koşer Kaya, Langkamp, Van Leeuwen, Leijten, Lempens, Luijben, Marijnissen, Ouwehand, Pechtold, Peters, Polderman, Poppe, Van Raak, Roemer, De Rooij, Thieme, Ulenbelt, Van Velzen, Vendrik, De Wit en Azough.

Tegen stemmen de leden: Van Beek, Besselink, Bilder, Biskop, Blanksma-van den Heuvel, Blok, Blom, Van Bochove, Boekestijn, Bosma, Bouchibti, Bouwmeester, Brinkman, Ten Broeke, Van der Burg, Van de Camp, Cramer, Crone, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming, Tony van Dijck, Jan Jacob van Dijk, Dijsselbloem, Eijssink, Ferrier, Fritsma, Van Geel, Van Gennip, Gill'ard, Graus, Griffith, Van Haersma Buma, Hamer, Haverkamp, Heerts, Heijnen, Hessels, Van Heugten, Van Hijum, Ten Hoopen, Jacobi, Jager, Joldersma, Jonker, Kalma, Knops, Koopmans, Koppejan, Jules Kortenhorst, Roland Kortenhorst, Kraneveldt-van der Veen, De Krom, Kuiken, Leerdam, Madlener, Mastwijk, Van Miltenburg, Neppéus, De Nerée tot Babberich, Nicolaï, Omtzigt, Ormel, Ortega-Martijn, De Pater-van der Meer, Remkes, Roefs, De Roon, De Rouwe, Rutte, Samsom, Schermers,

Schinkelshoek, Schippers, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Snijder-Hazelhoff, Spekman, Spies, Van der Staaij, Sterk, Tang, Teeven, Tichelaar, Van Toorenburg, Van der Veen, Verbeet, Verdonk, Vermeij, Vietsch, Van der Vlies, Voordewind, Vos, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weekers, Wiegman-van Meppelen Scheppink, Wilders, Willemse-van der Ploeg, Wolbert, Wolfsen, Zijlstra, Agema, Anker, Aptroot, Arib en Van Baalen.

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met 109 tegen 35 stemmen is verworpen.

In stemming komt de motie-Thieme/Duyvendak (30996, nr. 23).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, D66 en de PvdD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Voordat wij over de raming gaan stemmen, geef ik gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Brinkman** (PVV): Voorzitter. Onze motie op stuk nr. 19 over de extra bezuinigingen op de Tweede Kamer die de fractie van de PVV graag wilde doorvoeren, heeft het niet gehaald. Toch zullen wij voor de raming stemmen. Wij behouden ons echter wel het recht voor om de raming voor de Tweede Kamer te amenderen, indien deze via het kabinet terugkomt op de rijksbegroting.

De **voorzitter**: Ik stel voor, de raming der voor de Tweede Kamer in 2008 benodigde uitgaven vast te stellen.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Voorstel van wet van de leden Depla en Blok houdende wijziging van de Wet inkomstenbelasting 2001 en van enige andere wetten inzake fiscale facilitering banksparen ten behoeve van pensioenopbouw of aflossing eigenwoningsschuld (30432)**, en over:

- de motie-Omtzigt/Tang over het inzichtelijk maken van kosten van hypotheek en individuele pensioenen (30432, nr. 18).

(Zie wetgevingsoverleg van 2 juli 2007.)

In stemming komt het gewijzigde amendement-Luijben (stuk nr. 22, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdD voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit gewijzigde amendement de andere op stuk nr. 22 voorkomende

Voorzitter

gewijzigde amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Luijben (stuk nr. 19).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit gewijzigde amendement met algemene stemmen is aangenomen.

De beweegreden wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Luijben** (SP): Voorzitter. De SP-fractie is het eens met de doelstelling om de monopoliepositie van verzekeraars te doorbreken en zij is voor meer transparantie en lagere kosten voor de consument. Toch stemt de SP-fractie tegen dit wetsvoorstel, en wel om de volgende twee redenen. Ten eerste worden de kosten van het wetsvoorstel voornamelijk gedekt door verhoging van de assurantieprovisie met 0,5%. Dit verlaagt niet de kosten, maar verhoogt deze in tegendeel voor alle verzekerden, ook voor verzekerden die met de onderhavige wet niets van doen hebben. Ten tweede zorgt dit wetsvoorstel voor een aanzienlijke geldstroom richting de toch al zwaar gesubsidieerde eigenhuizen-bezitters.

In stemming komt het wetsvoorstel, zoals op onderdelen gewijzigd door de aanneming van het amendement op stuk nr. 19.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, D66, de VVD, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de PVV voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Mag ik de heren Blok en Depla verzoeken, het wetsvoorstel in de Eerste Kamer te verdedigen?

De heer **Depla** (PvdA): Voorzitter. Ik ben gaarne bereid dit mooie wetsvoorstel samen met collega Blok ook daar te verdedigen.

De **voorzitter**: Wij vertrouwen u dat toe.

In stemming komt de motie-Omtzigt/Tang (30432, nr. 18).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **de financiële verantwoording van het ministerie van Defensie over het jaar 2006**, te weten:

- de motie-Poppe over verbetering van het financieel beheer en de voorraadadministratie (31031-X, nr. 9);
- de motie-Knops/Eijsink over de verdeling van extra middelen in het kader van de commissie-Posthumus (31031-X, nr. 10);

- de motie-Boekestijn/Knops over het expliciet vermelden van de beleidsconclusies (31031-X, nr. 11);
- de motie-Boekestijn/Eijsink over verhoging van de kwaliteit van de beleidsinformatie (31031-X, nr. 12);
- de motie-Eijsink/Knops over rapportage over de voortgang van bezwaaronderzoek van de Algemene Rekenkamer (31031-X, nr. 13);
- de motie-Brinkman over het op hoger niveau brengen van het bedrijfskundig kennisniveau van het management (31031-X, nr. 14);
- de motie-Brinkman over verschillen tussen de administratieve en de werkelijke materieelvoorraad (31031-X, nr. 15);
- de motie-Brinkman/Eijsink over het terugbrengen van het bedrag voor niet te controleren facturen tot € 500 (31031-X, nr. 16).

(Zie wetgevingsoverleg van 27 juni 2007.)

De **voorzitter**: De motie-Boekestijn/Eijsink (31031-X, nr. 12) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de Rekenkamer vaststelt dat op basis van de beschikbare beleidsinformatie van het ministerie van Defensie in het jaarverslag 2006 niet goed is af te leiden of de beleidsdoelen zijn gerealiseerd en wat de relatie is tussen doelen, activiteiten en middelen;

overwegende dat de Kamer in haar controlerende taak in staat moet zijn om een oordeel te vellen over de realisatie van doelen en het behalen van prestaties in het jaarverslag van het ministerie van Defensie;

verzoekt de regering, voortaan binnen de huidige begrotingsindeling in de komende begrotingen en jaarverslagen van het ministerie van Defensie de kwaliteit van de beleidsinformatie te verhogen, zodat het percentage concrete doelbereiking, geleverde prestaties en middelen in de komende jaren substantieel stijgt,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 21 (31031-X).

In stemming komt de motie-Poppe (31031-X, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, de PvdD, de VVD, de SGP en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Knops/Eijsink (31031-X, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, D66, de VVD, de