

Voorzitter

De heer **Ten Hoopen** (CDA): Voorzitter. Mag ik nog een keer reageren? Mijn fractie ondersteunt het betoog van de heer Van der Vlies dat het kabinet zelf aanwijst wie verantwoording komt afleggen. In de optiek van mijn fractie hoeft dat niet de minister-president te zijn.

De **voorzitter**: Ik neem kennis van deze toevoeging. Ik bepaal op een nader moment wanneer het debat plaatsvindt.

Het woord is aan de heer Fritsma.

De heer **Fritsma** (PVV): Voorzitter. In dagblad Trouw van afgelopen zaterdag was te lezen dat het bestuur van Milli Görüs met een opstand dreigt als de bouw van de Amsterdamse Westermoskee niet doorgaat. De heer Fatih Dag, voorzitter van het moskeebestuur, zei dat hij dan Turken uit heel Europa zou oproepen om hier te komen demonstreren en dat dit gemakkelijk uit de hand kon lopen.

De **voorzitter**: Wat is uw voorstel?

De heer **Fritsma** (PVV): Deze schandalige intimidatie, opruiing en laffe dreiging met geweld is absoluut ontoelaatbaar.

De **voorzitter**: Wat is uw voorstel, mijnheer Fritsma?

De heer **Fritsma** (PVV): Ik wil bij dezen hier een spoeddebat over aanvragen met de minister van Justitie en de minister voor Wonen, Wijken en Integratie.

Mevrouw **Van Toorenburg** (CDA): Het lijkt mij belangrijk dat wij eerst een brief van de minister ontvangen, waarin hij reageert op de twee debatten die vandaag en morgen in Amsterdam over Milli Görüs en de moskee worden gevoerd. Mij lijkt het belangrijk dat de minister daarin ook uiteenzet waarvoor volgens hem de gemeente Amsterdam verantwoordelijk is en welke taak de landelijke overheid heeft. Wij krijgen dus graag eerst een reactie van de minister. Wij onderschrijven dat een oproep waarin zelfs staat dat het altijd mogelijk is dat er enkele gekken tussen lopen, absoluut onacceptabel is.

De heer **Wolfsen** (PvdA): Ik sluit mij hierbij volledig aan, juist omdat vandaag en morgen in beide raden in Amsterdam dit probleem in de volle breedte wordt besproken. Dat is buitengewoon relevant voor deze zaak, dus ik steun dit aanvullende verzoek zeer.

De heer **Pechtold** (D66): Ik geef ook mijn steun aan dit aanvullende verzoek, vooral ook omdat wij de lokale democratie in dezen serieus willen nemen.

De heer **Teeven** (VVD): Het is een ernstige kwestie. Dat zijn wij eens met de fractie van de PVV. Wij willen eerst graag een brief van beide ministers, dus ook van de minister voor Wonen, Wijken en Integratie om duidelijkheid te krijgen. Ook moeten wij de lokale democratie aan het woord laten en daarna kunnen wij een debat houden.

De heer **Dibi** (GroenLinks): De GroenLinksfractie is niet gediend van het soort opruiing dat Milli Görüs verspreidt. Ik steun daarom het verzoek van de CDA-fractie.

De heer **Van der Staaij** (SGP): Ook de SGP-fractie vindt

de aankondiging c.q. de oproep die is gedaan buitengewoon zorgwekkend en ontoelaatbaar. Wij vinden het dan ook terecht dat hierover een brief wordt gevraagd van het kabinet, mede gehoord de lokale debatten over deze kwestie.

Mevrouw **Ortega-Martijn** (ChristenUnie): De fractie van de ChristenUnie steunt het verzoek van de CDA-fractie.

De heer **De Wit** (SP): Ik sluit mij aan bij de verzoeken om een brief. Daarna kunnen wij bezien of er een debat nodig is.

De heer **Fritsma** (PVV): Ik stel vast dat mijn verzoek geen steun heeft en dat mijn collega's een brief willen. Ik vind dat teleurstellend. Dit vind ik niet een punt waarmee wij kunnen dralen, maar ik leg mij erbij neer. Ik verzoek wel om de brief met spoed naar de Kamer te sturen.

De **voorzitter**: Ik meen dat uw collega's iets verder gingen dan dat. Zij willen eerst een brief en zijn daarna bereid tot een spoeddebat. Ik stel voor dat wij hierop in een regeling van werkzaamheden terugkomen. Ik stel ook voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister voor Wonen, Wijken en Integratie.

Aldus wordt besloten.

Aan de orde is de **stemming over het verzoek van de heer Rutte om de minister-president en de vicepremiers uit te nodigen om bij het verantwoordingsdebat van hedenmiddag aanwezig te zijn**.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, D66, de PvdD, de VVD en de SGP voor het voorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **de IJzeren Rijn**, te weten:

- de motie-Roemer c.s. over onmiddellijke stopzetting van het gebruik van het gedeelte Weert-Budel (27737, nr. 19);
- de motie-Roemer c.s. over het onderzoeken van mogelijke alternatieve routes tussen Antwerpen en het Roergebied (27737, nr. 20);
- de motie-Madlener over het niet opnieuw in gebruik nemen van het historische tracé van de IJzeren Rijn (27737, nr. 21).

(Zie vergadering van 15 mei 2007.)

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Roemer c.s. (27737, nr. 19) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van behandeling meer uit.

Op verzoek van de heer Roemer stel ik voor, zijn motie (27737, nr. 20) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Madlener (27737, nr. 21).

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de stemmingen in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van onder meer de Wet studiefinanciering 2000 in verband met onder meer de uitvoerbaarheid van die wet en de invoering van een kopopleiding in het hoger onderwijs, alsmede van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verband met onder meer Associate-degree-programma's en masteropleidingen op het gebied van het hoger onderwijs (30971).**

(Zie vergadering van 15 mei 2007.)

De **voorzitter**: Het amendement-Leijten (stuk nr. 16) is ingetrokken.

De onderdelen A tot en met H van artikel I worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Jan Jacob Van Dijk/Besselink (stuk nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit gewijzigde amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Onderdeel I van artikel I, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Jan Jacob Van Dijk/Besselink (stuk nr. 13), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen J tot en met M van artikel I worden zonder stemming aangenomen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II en III worden zonder stemming aangenomen.

De onderdelen A tot en met G van artikel IV worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Jan Jacob Van Dijk/Zijlstra (stuk nr. 12, I) tot het invoegen van een nieuw onderdeel Ga.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement het andere op stuk nr. 12 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

De onderdelen H tot en met Q van artikel IV worden zonder stemming aangenomen.

Onderdeel Qa, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement Jan Jacob van Dijk/Zijlstra (stuk nr. 12, II), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen Qb en R van artikel IV worden zonder stemming aangenomen.

Artikel IV wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen V en X en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Over de tijdens het debat ingediende moties is nog een heropening van de beraadslaging gevraagd. Deze heropening vindt woensdag aanstaande plaats. Over alle ingediende moties zal vervolgens volgende week worden gestemd.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **het jaarverslag van de Nationale ombudsman over 2006 (30990)**, te weten:

- de motie-Brinkman over werkbezoeken van de Nationale ombudsman (30990, nr. 4);
- de motie-Brinkman over het actief betrekken van de Nationale ombudsman bij overheidsprojecten (30990, nr. 5);
- de motie-Brinkman over onderzoek op eigen initiatief van de Nationale ombudsman (30990, nr. 6);
- de motie-Brinkman over een onderverdeling in gegronde en ongegronde klachten (30990, nr. 7);
- de motie-Koşer Kaya/Pechtold over een jaarlijkse Dag van de Burger (30990, nr. 8);
- de motie-Koşer Kaya c.s. over het jaarlijks afleggen van verantwoording in de Kamer door de Nationale ombudsman (30990, nr. 9).

(Zie vergadering van 15 mei 2007.)

In stemming komt de motie-Brinkman (30990, nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Brinkman (30990, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Brinkman (30990, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Brinkman (30990, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, de SGP, het CDA en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.