

Voorzitter

hebben, kunnen wij op grond daarvan een debat voeren. Dat zou in een algemeen overleg kunnen. Het kabinet zegt tot dusver steeds dat het niet precies weet hoe de regeling eruit ziet en hoeveel mensen eronder zullen vallen. Laat het dan de vragen beantwoorden conform drie scenario's, namelijk voor 25.000, 30.000 en 35.000 personen. Laat het kabinet voor die drie scenario's aangeven wat de eenmalige en structurele kosten zullen zijn en hoe deze kosten zullen worden gedekt. Daarnaast moet de vraag worden beantwoord waarom er in het regeerakkoord geen dekking is aangegeven.

De heer **De Wit** (SP): De Kamer heeft vorige week een debat gevoerd met de staatssecretaris over onder andere het generaal pardon. Zij heeft toen gezegd dat zij op korte termijn een regeling aan de Kamer zal zenden. Het lijkt mij verstandig om de regeling af te wachten, want dan weten wij waarover wij praten. Het zal in de discussie daarover uiteraard ook over de financiën gaan. Volgens mij is het dus verstandig om eerst de berichtgeving van het kabinet af te wachten. Daarna kunnen wij bezien of het verhaal over die tekorten klopt en, zo ja, wat het kabinet daarmee doet. Ik heb dus geen behoefte aan een spoeddebat op dit moment.

De heer **Cramer** (ChristenUnie): De regering heeft toegezegd dat zij met een standpunt hierover zal komen. Ik denk dat zoiets eerst in een algemeen overleg aan de orde moet worden gesteld. Mijn fractie heeft op dit moment geen enkele behoefte aan een spoeddebat.

De heer **Spekman** (PvdA): Ik sluit mij aan bij de twee vorige sprekers.

Mevrouw **Azough** (GroenLinks): Dat geldt ook voor mij.

De heer **Pechtold** (D66): Zorgvuldigheid, dus geen spoeddebat.

De heer **Van Haersma Buma** (CDA): Dan sluit ik mij volgens mij zo langzamerhand aan bij de vijf voorgaande sprekers, voor zover niet zijnde de heer Fritsma.

De heer **Van der Staaij** (SGP): Ook de SGP-fractie heeft behoefte aan informatie hierover, maar niet aan een spoeddebat op dit moment.

De **voorzitter**: Ik stel voor om het stenogram door te geleiden naar de regering. Wij zullen vervolgens nadere informatie krijgen op grond van het uitvoerige voorstel van de heer Kamp. Als wij die informatie hebben, kunnen wij bepalen hoe wij verder gaan. Vindt u dat een goed idee, mijnheer Fritsma?

De heer **Fritsma** (PVV): De heer Kamp zei dat het generaal pardon ook andere financiële gevolgen kan hebben, bijvoorbeeld met betrekking tot uitkeringen, gezondheidszorg en huisvesting. Uit de berichtgeving van afgelopen weekend blijkt dat het kabinet daar geen rekening mee heeft gehouden en dat kan mijns inziens bij het spoeddebat worden betrokken.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet. Naar aanleiding hiervan zullen wij een brief

ontvangen en die kan dan in procedure worden genomen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Omtzigt.

De heer **Omtzigt** (CDA): Voorzitter. Ik verzoek u, het verslag van het algemeen overleg over pensioenfondsen en de regeling in België op de plenaire agenda te plaatsen, zo mogelijk aanstaande donderdag in verband met verblijf in het buitenland van een aantal woordvoerders.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen. Ten aanzien van de agendering zal ik een nader voorstel doen.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **handhaving SZW**, te weten:

- de motie-Fritsma over stopzetting voor het leven van de bijstandsuitkering bij fraude (17050, nr. 333);
- de motie-Fritsma over uitsluiting van bijstandsverstrekking voor vreemdelingen met een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd (17050, nr. 334);
- de motie-Karabulut c.s. over de verplichting tot certificering volgens NEN 4400 (17050, nr. 335).

(Zie vergadering van 3 april 2007.)

In stemming komt de motie-Fritsma (17050, nr. 333).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Fritsma (17050, nr. 334).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Karabulut c.s. (17050, nr. 335).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Leerplichtwet 1969 en de Wet Inburgering in verband met de invoering van een kwalificatieplicht (30901)**, over:

- de motie-De Rooij over aanscherping van de meldingsplicht inzake verzuim van scholen (30901, nr. 9);
- de motie-De Rooij over een vergelijking tussen een preventieve en repressieve aanpak (30901, nr. 10);