

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Verburg.

Mevrouw **Verburg** (CDA): Voorzitter. Op de lange-termijnplanning van de Kamer staat voor volgende week het rapport "Lang zullen we leven" geagendeerd, het eindrapport van de Themacommissie ouderenbeleid. Dat rapport is gevuld met zeer veel belangwekkende voorstellen. Wij willen de behandeling van dat rapport vooruitschuiven totdat er een nieuw kabinet is. Daarmee kan de inhoud van dat rapport dan worden "verzilverd". Ik doe dit verzoek mede namens de fracties van de Partij van de Arbeid, de VVD en de ChristenUnie.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Voorzitter. Ik heb alle begrip voor goede argumenten, maar ik wil hier wel verwoord hebben dat de Kamer zichzelf moet respecteren. Dit is een rapport, afgescheiden door een themacommissie uit deze Kamer, gericht aan deze Kamer. Sinds het rapport van de themacommissie bij de Kamer ligt, is daar inhoudelijk nog niet over gesproken. Het duurt allemaal wel heel erg lang. Ik vind dat niet geweldig. Hoe is dat gekomen? Ooit is de procedureafspraken gemaakt dat dit rapport en de beleidsbrief van de coördinerend bewindspersoon van VWS integraal aan de orde zullen komen. Daardoor is de behandeling van het rapport mee opgeschoven.

De aldus ontstane situatie ken ik uiteraard. Wij hoeven de geschiedenis niet terug te draaien, maar als de Kamer op eigen verzoek een integrale visie neerlegt, moet zij zich daarover ook een oordeel vormen. Dat oordeel wordt nu weer uitgesteld. Het klinkt alsof het voor een paar maanden wordt uitgesteld, maar ik geef u op een briefje dat het voor langer dan twee maanden is. Dat wordt niet eerder dan de zomer, want de nieuwe bewindspersoon moet zich inwerken. Enfin, wij kennen dat verhaal. Ik vind dat niet respectvol ten opzichte van onszelf. Dat wil ik even verwoord hebben.

Ik voeg mij overigens naar het voorstel, want ik kan ook tellen, net als u. Ik vertel mij wel eens, maar niet majeur. Ik begrijp dat er een meerderheid is voor het voorstel van mevrouw Verburg, maar de contra-argumentatie wil ik toch onder woorden hebben gebracht.

De **voorzitter**: Uw argumenten zullen vanzelfsprekend in de Handelingen worden opgenomen en zullen wellicht nog een keer terugkomen. Ik constateer overigens met de heer Van der Vlies dat een ruime meerderheid van de Kamer de behandeling van dit onderwerp een tijdje wil uitstellen totdat er een nieuw kabinet is. Ik stel dan ook voor, aan het verzoek van mevrouw Verburg te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Dijsselbloem.

De heer **Dijsselbloem** (PvdA): Voorzitter. Voor aanstaande donderdag staat het wetsvoorstel Wijziging van de Rijkswet op het Nederlandschap op de plenaire agenda. De behandeling van dit wetsvoorstel is halverwege geschorst, omdat er overleg moest plaatsvinden tussen de indiener van een ingewikkeld amende-

ment – die indiener ben ik overigens zelf – en het departement. Dat overleg is inmiddels gepland, maar heeft nog niet plaatsgevonden. Verder is een van de andere onderdelen van dat wetsvoorstel inmiddels onderwerp van de formatiebesprekingen. Om deze twee redenen verzoek ik u mede namens de fracties van de ChristenUnie en het CDA om het wetsvoorstel voorlopig van de agenda af te voeren.

De heer **Fritsma** (PVV): Voorzitter. Ik weet dat ik voor een voldongen feit sta, omdat een meerderheid van de Kamer dit punt kennelijk van de agenda wil afvoeren. Ik wil echter toch aangeven, het een schande te vinden dat zo schaamteloos wordt vooruitgelopen op de komst van een nieuw kabinet door zo'n belangrijk en urgent punt van de agenda af te voeren.

De **voorzitter**: Uw opmerkingen zullen in de Handelingen worden opgenomen. Ik stel voor, aan het verzoek van de heer Dijsselbloem te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Telecommunicatiewet in verband met het vaststellen van nadere bepalingen over het gebruik van nummers ter bescherming van de consument (30537)**, en over:

- de motie-Hessels c.s. over de kosten voor service- en informatienummers (30537, nr. 13);
- de motie-Van Dam c.s. over de bereikbaarheid van publieke instanties via landelijke telefoonnummers (30537, nr. 14);
- de motie-Van Dam c.s. over een ander landelijk nummer voor de politie (30537, nr. 15).

(Zie vergadering van 16 januari 2006.)

De aanhef van artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen A tot en met I worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Hessels (stuk nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt het amendement-Hessels (stuk nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Onderdeel J, zoals het is gewijzigd door de aanneming van de amendementen-Hessels (stukken nrs. 8 en 9), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Van Dam (stuk nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit gewijzigde amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Voorzitter

Onderdeel K, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Van Dam (stuk nr. 12), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen L tot en met P worden zonder stemming aangenomen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II tot en met V en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hessels c.s. (30537, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Dam c.s. (30537, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Dam c.s. (30537, nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 2007**, te weten:

- de motie-Sterk c.s. over een pilot voor noodopvang voor jonge vrouwen die bedreigd worden door eerdergerelateerd geweld (30800-VI, nr. 43);
- de motie-De Wit/Azough over het vermijden van langere doorlooptijden bij rechtbanken (30800-VI, nr. 44);
- de motie-De Wit/Azough over instandhouding van de SRAN (30800-VI, nr. 45);
- de motie-De Wit/Azough over een onderzoek naar de vergoedingen van advocaten voor toevoegingen (30800-VI, nr. 46);
- de motie-Teeven c.s. over de opsporing en vervolging van misdrijven omschreven in de Wet internationale misdrijven (30800-VI, nr. 47);
- de motie-De Roon over het aanspreken van vermogens van veroordeelde criminelen voor de kosten van de detentie (30800-VI, nr. 48);
- de motie-De Roon over een elektronische schandpaal voor onherroepelijk veroordeelde daders van ernstige zedenmisdrijven (30800-VI, nr. 49);
- de motie-De Roon over beperking van werk- en taakstraffen voor recidivisten (30800-VI, nr. 50);
- de motie-De Roon over minimumstraffen voor recidiverende daders van gekwalificeerde diefstallen (30800-VI, nr. 51);
- de motie-Fritsma over het toelaten van één partner uit moslimlanden (30800-VI, nr. 52);
- de motie-Fritsma over een zelfstandige verblijfsvergunning voor gezinsmigranten tot 10 jaar (30800-VI, nr. 53);

- de motie-Fritsma over een strenge toetsing aan de inkomenseis bij gezinsvorming en -hereniging (30800-VI, nr. 54);
- de motie-Fritsma over het inschakelen van toestellen van de Koninklijke Luchtmacht (30800-VI, nr. 55);
- de motie-Azough c.s. over invoering van de voorstellen van de ACVZ (30800-VI, nr. 56);
- de motie-Azough over een evaluatie van de verhoging van de inkomensgrens voor gezinsvorming en -hereniging (30800-VI, nr. 57);
- de motie-Dibi over bedrijven, organisaties en instellingen waarbij discriminerende handelingen zijn geconstateerd (30800-VI, nr. 58);
- de motie-Dibi over scheiding van de beleidsterreinen Vreemdelingenzaken en Integratie (30800-VI, nr. 59);
- de motie-Pechtold c.s. over uitbreiding van wetsvoorstel 30551 (30800-VI, nr. 60);
- de motie-Pechtold over beperking van het aantal verhuizingen van leerplichtige kinderen van asielzoekers (30800-VI, nr. 61);
- de motie-Pechtold over een parlementair onderzoek naar de effectiviteit van terrorismebestrijding (30800-VI, nr. 62);
- de motie-Pechtold c.s. over de evaluatie van de Wet op de uitgebreide identificatieplicht (30800-VI, nr. 63);
- de motie-Van der Staaij c.s. over uitvoering van het amendement-Van der Staaij c.s. (30885-VI, nr. 4) (30800-VI, nr. 64);
- de motie-Van der Staaij c.s. over een sluitende financiering van vrijwillige re-integratietrajecten (30800-VI, nr. 65);
- de motie-Van der Staaij c.s. over het handhaven van de subsidie voor video-interactiebegeleiding voor adoptiegezinnen (30800-VI, nr. 66).

(Zie vergadering van 18 januari 2007.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer De Wit en mevrouw Azough stel ik voor, hun motie (30800-VI, nr. 45) van de agenda af te voeren. Op verzoek van mevrouw Azough stel ik voor, haar motie (30800-VI, nr. 57) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De motie-Pechtold c.s. (30800-VI, nr. 63) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de Wet op de uitgebreide identificatieplicht drie jaar na inwerkingtreding op 1 januari 2005 zou worden geëvalueerd;

voorts constaterende dat deze evaluatie vertraagd is en pas in 2009 naar de Kamer zal worden verzonden;

overwegende dat signalen uit de praktijk suggereren dat de wet dusdanige negatieve bijeffecten heeft die burgers dagelijks raken, dat vervroeging van de evaluatie wenselijk is;