

Crone

De heer **Van der Ham** (D66): Ik hoef geen inbreng te geven, hetgeen scheelt in de tijd, als ik nog even een vraag mag stellen. Ik heb de motie meeondertekend en stel een vraag die daarop aansluit. Staat u nog steeds kritisch tegenover die MEP-regeling? U bent het toch met mij eens dat wij die moeten aanpassen onder een nieuw kabinet omdat de regeling op de lange duur niet houdbaar is?

De heer **Crone** (PvdA): Er moet vanzelfsprekend een nieuwe regeling komen die houdbaar de duurzaamheid versterkt.

□

Minister **Wijn**: Mevrouw de voorzitter. De heer Crone heeft er gelijk in dat wij al diverse discussies over dit onderwerp hebben gevoerd. Ik zal dus ook proberen om het kort te houden. Het was naar om te moeten constateren dat er niets anders opzat dan de MEP-regeling te sluiten. Een meerderheid van de Kamer, hoewel lang niet alle Kamerleden, was het daarmee eens. Er is nu een subsidieregeling voor vergistingsinstallaties met een vermogen tot 2 MW van kracht naast een kostenvergoedingsregeling voor kosten die zijn gemaakt vanwege onvermijdelijkheid om überhaupt een beroep te doen op de MEP-regeling.

In die subsidieregeling zit inderdaad een loting-element. Wie het eerst komt, die het eerst maalt. De vraag is echter op welk moment wordt gekeken wie het eerst is gekomen. Wordt dat per minuut, per uur of per dag bekeken? Wij hebben ervoor gekozen om dat per dag te bekijken. Die beslissing is aan de Kamer kenbaar gemaakt. De regeling is gisteren opengesteld en hoewel ik nog niet over gevalideerde cijfers beschik – en ik redelijkerwijs dus niets kan zeggen over de omvang – kan ik aangeven dat gisteren een fors aantal aanvragen is ingediend. Afhankelijk van wat straks ontvankelijk en subsidiabel wordt verklaard, ziet het ernaar uit dat er fors is overtekend. Het ziet er dus ook naar uit dat direct gebruik zal moeten worden gemaakt van het loting-instrument. De Kamer heeft in meerderheid aangegeven dat zij dat vervelend vindt.

Ik begrijp dat in het debat over de Najaarsnota een amendement is ingediend en vervolgens weer is ingetrokken en dat nu deze motie is ingediend. In het dictum van de motie wordt gevraagd om alle aanvragen te honoreren. Op dit moment kan ik niet beoordelen om hoeveel geld het zou gaan. Wel kan ik beoordelen dat het scenario dat de Kamer vervelend zou vinden, gelijk na de eerste dag al loten, zich daadwerkelijk zal voltrekken.

De heer Crone zal het mij niet kwalijk nemen dat ik een les aanhaal die ik in mijn eigen oppositietijd leerde van de heer Melkert: moties moeten echt gedekt zijn. In formele zin is deze motie ongedekt, zodat ik het aannemen ervan in formele zin zal ontraden. Met het aannemen van de motie zou de Kamer kunnen uitspreken dat dit voor haar een aangelegen punt is. In dat geval zal ik de motie vermoedelijk niet eens hoeven in te brengen bij het huidige kabinet, omdat zij een prelude-ring is op de Voorjaarsnota. Waarschijnlijk zal ik haar dus aan mijn opvolger ter hand moeten stellen. Ik kan echter niet anders dan constateren dat dit een ongedekte motie is en dat ik het aannemen ervan derhalve moet ontraden.

De heer **Crone** (PvdA): Wij dreigen in een cirkelredene-

ring terecht te komen. Gisteren had ik een gedekt amendement waarvan de minister zei: wij weten nog niet precies hoeveel geld nodig is, dus het moet maar later. Hij heeft aangegeven dat het huidige of het nieuwe kabinet het nader zal bespreken, maar dat het ook in de formatie aan de orde kan komen. De politieke ruimte tussen nu en de Voorjaarsnota is dus veel groter dan deze minister suggereert. Wij moedigen dit kabinet aan om alle voorstellen te doen die denkbaar zijn, bijvoorbeeld op het moment dat de minister in februari komt met zijn eerste conclusies.

Minister **Wijn**: Het is misschien wel een historisch unicum dat een vakminister terughoudender is dan de minister van Financiën; daar neem ik nota van. Verder neem ik evenzeer goed nota van de woorden die de heer Crone zojuist bij interruptie uitsprak.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

□

De **voorzitter**: Ik stel voor, vanavond over de ingediende motie te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 22.45 uur tot 23.40 uur geschorst.

De **voorzitter**: Het is mij een bijzonder genoegen dat ik namens u ons medelid, de heer Donner, mag feliciteren met het feit dat hem vandaag de onderscheiding van Officier in de Orde van Oranje-Nassau is toegekend.

(applaus)

De **voorzitter**: Mijnheer Donner, het is ons een voorrecht in uw aanwezigheid te mogen stemmen.

Aan de orde is het opmaken van een **voordracht van drie kandidaten ter vervulling van een vacature bij de Belastingkamer van de Hoge Raad (30911)**.

De **voorzitter**: Ik stel voor, in afwijking van het Reglement van Orde, niet schriftelijk te stemmen en met toepassing van de regeling vastgelegd in Kamerstuk 24663, de voordrachten conform het voorstel van de vaste commissie voor Justitie als volgt samen te stellen:

1. mr. A.H.T. Heisterkamp;
2. prof. dr. M.W.C. Feteris;
3. mr. C.E. Drion.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **de Najaarsnota 2006**, te weten: - de motie-Crone c.s. over verduidelijking van het budgetrecht in de Comptabiliteitswet (30885, nr. 3).

(Zie vergadering van 19 december 2006.)