
Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Warenwet teneinde een mogelijkheid op te nemen tot het stellen van hygiënevoorschriften bij het tatoeëren en het piercen en tot het houden van toezicht daarop, de werking van die wet uit te breiden tot eet- en drinkwaren die worden verhandeld op het continentaal plat, alsmede tot strafbaarstelling van artikel 27, derde lid, van die wet op grond van de Wet op de economische delicten (30173)**, en over:

- de motie-Kant/Arib over registratie van of vergunning-systeem voor privé-klinieken (30173, nr. 8);
- de motie-Arib over toezicht op verwijderen van tatoeages (30173, nr. 9).

(Zie vergadering van 19 april 2006.)

De artikelen I, II en III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de LPF en de Groep Nawijn voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

De motie-Kant/Arib (30173, nr. 8) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat in privé-klinieken risicovolle behandelingen gedaan worden;

overwegende dat privé-klinieken momenteel niet worden geregistreerd en dat dit het werk van de Inspectie voor de Gezondheidszorg bemoeilijkt;

verzoekt de regering, met een voorstel te komen voor een registratiesysteem voor privé-klinieken,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door het lid Kant. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 15 (30173).

Op verzoek van mevrouw Kant stel ik voor, haar gewijzigde motie (30173, nr. 15) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Arib (30173, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **het rapport Tijdelijke Commissie Onderzoek TBS**, te weten:

- de motie-Eerdmans over regeringsverantwoordelijkheid voor beslissingen over het verlof van individuele tbs'ers (30250, nr. 10).

(Zie vergadering van 22 juni 2006.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Van Haersma Buma** (CDA): Voorzitter. Tijdens het debat met de regering over het rapport van de commissie-Visser is gebleken dat de Kamer van oordeel is dat beslissingen over de verlening van verlof niet onder een geheel onafhankelijke instantie of onder de rechterlijke macht moeten worden gebracht. Daarmee blijft de verlofverlening de uiteindelijke verantwoordelijkheid van de minister van Justitie. Over de vraag hoe deze verantwoordelijkheid organisatorisch wordt ingevuld, komen wij nog te spreken bij de bespreking van het plan van aanpak van het kabinet. De ministeriële verantwoordelijkheid volgt uit de bevoegdheden van de minister en kan niet afhankelijk worden gemaakt van een Kameruitspraak. De motie van de heer Eerdmans, op stuk nummer 10, zal slechts leiden tot onduidelijkheid over het bestaan van de ministeriële verantwoordelijkheid. Aanneming ervan doet daarom meer kwaad dan goed. Om die reden zullen de fracties van het CDA, de PvdA, de VVD, D66, de ChristenUnie en de SGP tegen deze motie stemmen. Dat doet niets af aan de verantwoordelijkheid van de minister voor het door hem gevoerde verlofbeleid, zoals deze in het debat ook al is vastgesteld.

In stemming komt de motie-Eerdmans (30250, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de Groep Wilders, de LPF en de Groep Nawijn voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Bepalingen verband houdende met de detentie en berechting in Nederland, in overeenstemming met Resolutie 1688 van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties van 16 juni 2006, van Charles Taylor door het Speciaal Hof voor Sierra Leone (Wet Speciaal Hof voor Sierra Leone) (30610)**.

De artikelen 1 tot en met 6 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.