

De heer **Brinkel** (CDA): Voorzitter. De CDA-fractie zal tegen de motie op stuk nr. 6 van de heren Dittrich en Leerdam stemmen. Deze motie vraagt om middelen te reserveren voor een plan met betrekking tot het Huis der Culturen. In Nederland staan wij niet voor een uitdaging ten aanzien van de vraag of wij wel verscheiden genoeg zijn. Wij staan voor de uitdaging om vast te stellen wat wij met elkaar gemeenschappelijk hebben. De gemeenschappelijkheid kan tot zijn recht komen in een nationaal historisch museum. Daarover hebben wij een debat aangevraagd. Daarover willen wij dus graag met elkaar van gedachten wisselen. Naar aanleiding van het nationaal historisch museum kan een dialoog ontstaan. Dat is de dialoog die wij voorstaan. Een dialoog over de vraag wat wij in dit land gemeenschappelijk hebben. Om deze reden zullen wij tegen de motie op stuk nr. 6 over het Huis der Culturen stemmen.

In stemming komt de motie-Nijs c.s. (27470, 30300-VIII, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, de VVD en de Groep Nawijn voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Dittrich (27470, 30300-VIII, nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, D66, de Christen-Unie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Dittrich c.s. (27470, 30300-VIII, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Dittrich/Leerdam (27470, 30300-VIII, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, D66 en de VVD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Brinkel c.s. (27470, 30300-VIII, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de Groep Wilders, het CDA, de Christen-Unie, de SGP, de LPF en de Groep Nawijn voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Leerdam c.s. (27470, 30300-VIII, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de VVD,

het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Vergeer c.s. (27470, 30300-VIII, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA en de VVD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **topinkomens in de publieke sector**, te weten:

- de motie-Vendrik c.s. over het niet accepteren van bonussen (30111, nr. 13).

(Zie vergadering van 8 juni 2006.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Boelhouwer** (PvdA): Voorzitter. Het debat over de topinkomens had zeker wat betreft het onderdeel UWV een vervreemdend karakter. Buiten lijden tienduizenden onder een slecht functionerend UWV. Binnen legde de minister van Economische Zaken uit dat de Kamer exact op de hoogte kon zijn van de salarisregeling van de top van het UWV. Duidelijker kon het verschil tussen de werkelijkheid in de Kamer en die in de buitenwereld niet worden gemaakt. De PvdA heeft er in het debat geen twijfel over laten bestaan de grootst mogelijk moeite te hebben met de UWV-bonussen. De minister heeft hier een eigen verantwoordelijkheid, en die heeft hij volgens de PvdA verkeerd ingevuld. Een motie waarin een ambtenaar met naam en toenaam wordt genoemd en waarin een beroep wordt gedaan op ambtenaren is volgens ons echter niet het goede middel. Daarom kunnen wij echt niet voor deze motie stemmen.

In stemming komt de motie-Vendrik c.s. (30111, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, de Groep Wilders, de LPF en de Groep Nawijn voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **structuurfondsenprogramma's**, te weten:

- de motie-Van Dijk c.s. over structurele reservering voor financiering van de IPR-regeling (27813, nr. 16);
- de motie-Snijder-Hazelhoff/Douma over verhoging van de bijdrage aan de noordelijke regio (27813, nr. 17).

(Zie vergadering van 8 juni 2006.)