

## Voorzitter

Het kaartbeeld, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Fierens/Van Beek (stuk nr. 6, VI), wordt zonder stemming aangenomen.

De beweegreden, zoals die is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Fierens/Van Beek (stuk nr. 6, I), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Vendrik/Van der Ham (30348, 30376, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en de Groep Nawijn voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **WAO en WIA**, te weten:

- de motie-Bussemaker over verhoging uitkering voor volledig duurzaam arbeidsongeschikten in de WAO (30034, 28333, nr. 60);
- de motie-Bussemaker/Bibi de Vries over ondersteuning sociale ondernemingen die kwetsbare groepen in dienst nemen (30034, 28333, nr. 61);
- de motie-De Wit over stopzetting herbeoordelingen volgens het nieuwe schattingsbesluit (30034, 28333, nr. 62);
- de motie-Verburg over een prognose van de instroom IVA en verhoging van de IVA-uitkering (30034, 28333, nr. 63);
- de motie-Verburg over verstrekken van informatie over het herbeoordelingstraject (30034, 28333, nr. 64);
- de motie-Van Gent over het niet afschaffen van de PEMBA-prikkel (30034, 28333, nr. 65).

(Zie vergadering van 8 juni 2006.)

De **voorzitter**: De motie-Bussemaker c.s. (30034, 28333, nr. 60) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

---

### Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat een verhoging van de uitkering voor volledig duurzaam arbeidsongeschikten in de IVA is voorzien van 70% naar 75%;

constaterende dat ook in de WAO volledig arbeidsongeschikten (80%-100%) zitten waarvan voor een substantieel deel de arbeidsongeschiktheid duurzaam zal zijn;

overwegende dat het vanuit het oogpunt van rechtsgelijkheid wenselijk is, gelijke gevallen gelijk te behandelen;

verzoekt de regering, na afronding van de herbeoordelingsoperatie te bepalen of de uitkeringen op grond van

de WAO voor de bovengenoemde groep eveneens verhoogd worden van 70% naar 75%,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie wordt voorgesteld door de leden Bussemaker, De Wit en Van Gent. Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 66 (30034, 28333).

Ik constateer dat wij direct over deze gewijzigde motie kunnen stemmen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Bussemaker c.s. (30034, 28333, nr. 66).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Christen-Unie, de SGP en de Groep Nawijn voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Bussemaker/Bibi de Vries (30034, 28333, nr. 61).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen. Mevrouw Bussemaker krijgt het woord naar aanleiding van deze uitslag.

Mevrouw **Bussemaker** (PvdA): Voorzitter. De minister heeft in het debat in reactie op deze motie gesuggereerd dat hij haar slechts voor een deel wilde uitvoeren. Nu deze met algemene stemmen is aangenomen, hoor ik graag hoe de regering de integrale motie denkt uit te voeren.

De **voorzitter**: Ik zal bevorderen dat u van het kabinet zo spoedig mogelijk antwoord krijgt op deze vraag.

In stemming komt de motie-De Wit (30034, 28333, nr. 62).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Verburg (30034, 28333, nr. 63).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de Groep Nawijn voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Verburg (30034, 28333, nr. 64).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Gent (30034, 28333, nr. 65).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks en de PvdA voor deze motie

## Voorzitter

hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **80-kilometerzones grote steden**, te weten:

- de motie-Duyvendak c.s. over handhaving 80-kilometerzone bij de A12 Voorburg (30300-XII, nr. 54);
- de motie-Duyvendak c.s. over uitbreiding snelheidsverlaging tot 80 km/uur op de ringen (30300-XII, nr. 55).

In stemming komt de motie-Duyvendak c.s. (30300-XII, nr. 54).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Duyvendak c.s. (30300-XII, nr. 55).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **musea**, te weten:

- de motie-Dittrich over gratis museumbezoek voor jongeren tot 18 jaar (27470, 30300-VIII, nr. 4);
- de motie-Dittrich c.s. over de uitvoering van de motie-Dittrich c.s. van 17 december 2004 (27470, 30300-VIII, nr. 5);
- de motie-Dittrich/Leerdam over middelen voor het plan van het Huis der Culturen (27470, 30300-VIII, nr. 6);
- de motie-Brinkel c.s. over ondersteuning aan kleinere en regionale musea (27470, 30300-VIII, nr. 7);
- de motie-Leerdam c.s. over mensen met een diverse culturele achtergrond in museumorganisaties (27470, 30300-VIII, nr. 9);
- de motie-Vergeer c.s. over bestemmen van het subsidiebedrag voor rijks gesubsidieerde musea voor de basispublieksfunctie (27470, 30300-VIII, nr. 10);
- de motie-Nijs c.s. over gratis entree tot de vaste collectie voor alle Nederlandse belastingbetalers en hun kinderen (27470, 30300-VIII, nr. 11).

(Zie vergadering van 8 juni 2006.)

De **voorzitter**: Mevrouw Nijs verzoekt om allereerst over de motie op stuk nr. 11 te stemmen. Ik constateer dat daartegen geen bezwaar bestaat.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

Mevrouw **Vergeer** (SP): Voorzitter. De heer Dittrich vraagt in de motie-Dittrich/Van Dam op stuk nr. 6 om middelen voor het plan voor het Huis der Culturen. Mijn fractie wil het idee voor het Huis der Culturen graag in samenhang zien met ons idee voor een Huis van de

Geschiedenis. De geschiedenis van Nederland is niets anders dan een dialoog tussen culturen, en soms een strijd tussen culturen. In onze eigen tijd maken wij een ontwikkeling mee die daaruit voortvloeit. Ons voorstel is dan ook om het debat over het Huis der Culturen in samenhang te voeren met het debat over een nationaal museum. Daarom zullen wij nu tegen deze motie stemmen.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voorzitter. In Londen zijn gratis musea een succes. Dit is te danken aan grote investeringen van de Engelse overheid, zowel om het verlies van inkomsten bij musea te compenseren als om de toegankelijkheid van diezelfde musea te vergroten. Onder deze voorwaarde is GroenLinks voorstander van het gratis toegankelijk maken van rijksmusea. Dit is niet het geval bij de motie op stuk nr. 11 van de leden Nijs, Leerdam en Vergeer, waarbij het gratis maken leidt tot verarming van de rijksmusea, terwijl er in veel gevallen al financiële nood is. Mijn fractie vindt het in die omstandigheid verantwoord noch effectief om mijnheer en mevrouw twee keer modaal het voordeeltje te gunnen van een gratis entree.

Wel steunt mijn fractie de motie op stuk nr. 4 van de heer Dittrich, waarin de mogelijkheid van gratis museumbezoek voor jongeren beneden achttien jaar wordt onderzocht.

Ook de motie op stuk nr. 10 van de leden Vergeer, Leerdam en Nijs leidt tot verarming van de rijksmusea, omdat de rijks subsidie nog enkel mag worden aangevend om publiek binnen te halen. In beide moties, van PvdA, VVD en SP, is er onvoldoende oog voor het belang van beheer en uitbreiding van ons nationale cultuurgood, dat als gevolg daarvan kwetsbaar wordt. Daarom stemt mijn fractie tegen beide moties.

De heer **Dittrich** (D66): Voorzitter. De motie van mevrouw Nijs op stuk nr. 11 maakt het mogelijk om de rijksmusea gratis toegankelijk te maken. Dat klinkt heel mooi. Nu wordt er toegang geheven bij de rijksmusea, maar niets is gratis in deze wereld, want iemand zal het moeten betalen. Dat zijn de rijksmusea zelf. Zij klagen bij de Kamer dat zij bij aanneming van de motie geen bijzondere programma's voor jongeren en voor allochtonen meer in werking kunnen zetten om nieuwe doelgroepen naar het museum te halen. Bovendien is het onderscheid in de motie bijzonder onhelder. Het gaat hier om een rijkscollectie. Van het Rijksmuseum weten wij allen dat de Nachtwacht niet tot de rijkscollectie behoort. Dat betekent dat dit museum gratis zou worden, terwijl iedereen die de Nachtwacht wil zien alsnog zou moeten betalen. Dat is heel vreemd.

In de motie wordt ook onderscheid gemaakt tussen Nederlandse belastingbetalers en allerlei andere mensen, bijvoorbeeld Europeanen. Wij vinden dat dit onderscheid volledig indruist tegen de gedachte die D66 zo belangrijk vindt, namelijk een blik naar buiten, Europees gericht. Het is idioot dat wij andere Europeanen laten betalen en zelf kosteloos naar het museum kunnen. Om die redenen zullen wij tegen deze motie stemmen.