

Voorzitter

Het kabinet heeft dan nog tijd om zich voor te bereiden op een verandering van standpunt.

Als dat niet lukt, moet de Kamer volgende week niet stampvoetend overgaan tot de orde van de dag. Zij moet een keer maatregelen afdwingen. Dat heeft zij al verschillende keren gedaan, maar het wordt nu echt tijd om door te pakken. Als het kabinet dat niet doet, is het woord aan de Kamer. Dat kan volgende week worden geregeld. Er kan dan een volwaardig debat worden gevoerd waarin alles kan worden besproken wat nodig is. Wat mij betreft, wordt volgende week een Kamer-meerderheid zichtbaar voor het maximeren van de salarissen in de publieke en semi-publieke sector tot op het niveau van dat van de minister-president. Dat is mijn inzet. Dat debat wil ik nu eindelijk een keer definitief kunnen voeren, volgende week.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het kabinet te verzoeken om de gevraagde brief voor volgende week dinsdag 12.00 uur aan de Kamer te zenden. Op basis van deze brief kan worden besloten of volgende week een debat moet worden gehouden en, zo ja, hoe dit moet worden ingericht.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Ik steun dit voorstel.

De heer **Bakker** (D66): Ik steun dit voorstel. Ik stel voor om ook te bezien welke brieven er nog aan de agenda van een eventueel debat moeten worden toegevoegd en of het verstandig is om naast de minister-president ook de minister van BZK te bevragen over dit onderwerp. Het is tenslotte zijn eerste verantwoordelijkheid.

Mevrouw **De Pater-van der Meer** (CDA): Dat voorstel steun ik. Het moet gaan over de publieke sector in brede zin.

De heer **Van As** (LPF): Misschien moet de discussie over het niveau van het salaris van de minister-president er ook bij worden betrokken, evenals het rapport van de commissie-Dijkstal.

De **voorzitter**: Dit is een inhoudelijk punt. Wij vragen nu een brief aan het kabinet. Op basis van die brief zal worden bepaald hoe de agenda van het debat eruit moet zien. Daarbij komen de inhoudelijke punten aan de orde.

De heer **Van As** (LPF): Daar ga ik mee akkoord.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Ormel.

De heer **Ormel** (CDA): Voorzitter. Afgelopen zaterdag is Indonesië getroffen door een zeer zware aardbeving, op het eiland Java ten zuiden van Yogyakarta. Ruim 5400 mensen zijn overleden, meer dan 20.000 mensen zijn gewond en ruim 200.000 mensen zijn dakloos. Vele Nederlanders hebben familiebanden in dat gebied en zeer veel Nederlanders voelen zeer nauwe banden met het Indonesische volk. Inmiddels heeft de CDA-fractie het verzoek gedaan om de slachtoffers op passende wijze in deze Kamer te herdenken.

De minister voor Ontwikkelingssamenwerking heeft snel gereageerd op deze ramp en 1 mln. voor directe

noodhulp toegezegd. Daar moet het echter niet bij blijven. Wij roepen de regering op om ruimhartige toezeggingen te doen en de Kamer zo spoedig mogelijk schriftelijk te informeren over de hulp die wordt aangeboden aan Indonesië.

De **voorzitter**: Over de brief die van uw fractie komt, zal ik mij met de leden van het Presidium verstaan. Indien mogelijk, zal ik hier morgen op terugkomen.

Ik stel voor, het stenogram van het eerste deel van uw betoog door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister voor Ontwikkelingssamenwerking.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De Kamer telt vandaag 149 leden, aangezien de vacature van mevrouw Hirsi Ali nog niet is vervuld. Hierdoor zijn 75 leden voldoende om een meerderheid te verkrijgen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over het **wetsvoorstel Wijziging van de Wet werk en bijstand in verband met openstellen van het recht op een langdurigheidstoeslag in de situatie waarin enige inkomsten zijn ontvangen (30484)**, en over:
- de motie-Van der Sande/Koşer Kaya over een onderzoek naar de gevolgen van de afschaffing van de langdurigheidstoeslag (30484, nr. 15).

(Zie vergadering van 24 mei 2006.)

In stemming komt het amendement-De Wit (stuk nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het amendement-De Wit (stuk nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de ChristenUnie voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het amendement-De Wit (stuk nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de ChristenUnie en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Noorman-den Uyl (stuk nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de SGP voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Noorman-den Uyl (stuk nr. 17).

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de ChristenUnie voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het amendement-De Wit/Noormanden Uyl (stuk nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Sande/Koşer Kaya (30484, nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de Groep Wilders, de VVD, het CDA, de LPF en de Groep Nawijn voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **reïntegratiebeleid**, te weten:
- de motie-Bussemaker over verbetering van de inzet van training en scholing (28719, nr. 37).

(Zie vergadering van 23 mei 2006.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie, de SGP, de LPF en de Groep Nawijn voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **vergoeding op het spoor**, te weten:
- de motie-Gerkens over beperking van de vraaguitval (29984, nr. 51).

(Zie vergadering van 24 mei 2006.)

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Gerkens is ingetrokken, maakt zijn geen onderwerp van behandeling meer uit.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het **wetsvoorstel Wijziging van de Wet bevordering eigenwoningbezit (afschaffing van de correctie verzamelinkomen) (30516)**.

De artikelen I tot en met IV en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SP tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Hiermee zijn wij gekomen aan het einde van de stemmingen. Ik schors de vergadering om de leden in de gelegenheid te stellen ons nieuwe lid, mevrouw Özütok, te feliciteren.

De vergadering wordt van 15.30 uur tot 15.40 uur geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 23 mei 2006 over **woningcorporaties**.

De **voorzitter**: Er is een spreektijd afgesproken van twee minuten per fractie.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Vorige week hebben wij een uitgebreid overleg gehad over de woningcorporaties. Bij een punt uit dat overleg wil ik in dit overleg graag nader stilstaan. Dat betreft de inkomens aan de top in deze sector, waar deze week weer veel over te doen is geweest. Ik heb de vorige week al aangekaart dat ook de directeurs en bestuurders van woningcorporaties er wat van kunnen. Ik hanteerde toen nog de oude lijst van Intermediair, en heb een opsomming gegeven wat er soms verdiend wordt bij de corporaties. Dat was al enorm veel. Nu hebben wij de nieuwe lijst gekregen. Mij valt op dat daarop 19 woningcorporaties staan. De bestuurders verdienen allemaal meer dan de minister-president. Sommige salarissen gaan ten opzichte van 2004 zelfs met € 40.000, € 20.000, of € 17.000 omhoog. Met name bij het Portaal en de Corporatieholding Friesland lopen de bedragen voor interims hoog op, tot zo'n € 400.000. Dat zal ook de minister zijn opgevallen. Dan denk ik: waar zijn wij nou mee bezig? Het gaat om maatschappelijk geld, geld met een boodschap, opgebracht door het Rijk, en door huurders die vaak de strop om de nek wordt gelegd met korting op de huurtoeslag, waardoor zij maar moeten zien hoe zij iedere maand rondkomen. Dan vind ik het geen pas geven dat deze corporatiedirecteuren dik blijven doen van andermans geld.

Wat de fractie van GroenLinks betreft moet daar paal en perk aan worden gesteld. Er zijn eerder in de Kamer moties aangenomen om paal en perk te stellen aan de topsalarissen in de zorg en bij de energiebedrijven. Helaas bleef de minister in mijn ogen in het overleg van vorige week nog te vaag over de wijze waarop zij dit zou gaan aanpakken. Voor ons is genoeg genoeg. Men heeft