

Voorzitter

voorstel agendatechnisch gezien doet. Tegelijkertijd vind ik het echt van belang, mede gelet op het feit dat de minister van EZ hier vorige week nadrukkelijk heeft aangegeven welke totaalaanpak hij voor ogen heeft, en op het feit dat hij eerder al activiteiten in Japan heeft ontplooid, dat het debat ook wordt gevoerd met de minister van EZ.

De heer **Slob** (ChristenUnie): Voorzitter. Bij het vorige agendapunt hoorde ik de heer Verhagen zeggen dat het kabinet met één mond spreekt, en dat hij een staatssecretaris alleen wel voldoende vond. Laten wij dit maar gewoon doortrekken en morgen vergaderen.

De **voorzitter**: Ik constateer dat er op een wat bijzondere manier een meerderheid voor mijn voorstel is. Dan is aldus besloten.

De heer **Verhagen** (CDA): Voorzitter. Ik begrijp de grap; die is erg leuk, maar wel een beetje flauw. Wij hebben vorige week ook met de minister van Economische Zaken gesproken. Hij heeft zelf onderdelen van de activiteiten op dit dossier uitgevoerd. Daarom wil ik zijn betrokkenheid hierbij aan de orde kunnen stellen. Wij zeggen hier allemaal dat wij ons maximaal moeten inspannen om de werkgelegenheid in den brede te garanderen.

De **voorzitter**: Het ging nu om de aanwezigheid van de minister.

De heer **Verhagen** (CDA): Jawel, daarom vind ik dat er serieus moet worden omgegaan met een verzoek om niet alleen met de staatssecretaris, maar ook met de minister van Economische Zaken te kunnen debatteren.

Mevrouw **Smeets** (PvdA): Voorzitter. Ik ondersteun het pleidooi van de heer Verhagen. Wij moeten kunnen debatteren met minister Brinkhorst erbij. Dat wordt dan donderdagavond.

De heer **Irrgang** (SP): Voorzitter. Ook de SP-fractie sluit zich aan bij het pleidooi van de heer Verhagen.

De **voorzitter**: Goed. Ik heb in ieder geval geprobeerd om efficiënt met de tijd van de Kamer om te gaan. Morgenochtend is de agenda leeg.

De heer **Van de Camp** (CDA): Voorzitter, wij zouden morgenochtend toch over Schiphol kunnen debatteren?

De **voorzitter**: Heel goed, mijnheer Van de Camp, dat had ik ook bedacht, maar daarover hebben wij nog geen beslissing genomen; daar moet eerst vanmiddag een brief over binnenkomen. Alles op zijn tijd.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op het primair onderwijs en de Wet medezeggenschap onderwijs 1992 in verband met overblijven in het basisonderwijs (30406)**.

(Zie vergadering van 12 april 2006.)

Artikel I, onderdeel A, wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Hamer c.s. (stuk nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de VVD en de Groep Nawijn voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Hamer c.s. (stuk nr. 13, l).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de Groep Lazrak voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit gewijzigde amendement de andere op stuk nr. 13 voorkomende gewijzigde amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Onderdeel B, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Hamer c.s. (stuk nr. 15), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II en III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

□

Mevrouw **Hamer** (PvdA): Voorzitter. Na een lange tijd discussiëren, gaan wij stemmen over de professionalisering van het overblijven. Mijn fractie vindt het nog steeds onbegrijpelijk dat er wel brede instemming over is dat er een vergoeding moet zijn voor ouders bij de voor- en naschoolse opvang, maar dat dit niet zou hoeven voor het uurtje tussen de middag. Als er ergens een moment onhandig is om met je kinderen te slepen, is het immers midden op de dag. Wij zijn dan ook blij dat er in het debat een toezegging is gekomen van de minister om over twee jaar de toegankelijkheid te evalueren. Wij zijn ook blij dat onder andere de VVD ons zo-even heeft gesteund in het stellen van normale kwaliteitseisen zoals wij die ook hebben vastgesteld in de motie-Van Aartsen/Bos. Met name dit laatste punt zal ons over de streep trekken en voor het wetsvoorstel doen stemmen. Wij blijven echter vinden dat met het wetsvoorstel slechts een schildpadvoetje vooruit is gezet in de professionalisering van het overblijven.

In stemming komt het wetsvoorstel.

Het wetsvoorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.