

## Voorzitter

is. Ik stel derhalve voor om het vanmiddag dienovereenkomstig te doen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Dan gaan wij nu stemmen. Ik constateer dat de heer Nawijn niet aanwezig is.

---

Aan de orde is de **eindstemming** over het wetsvoorstel **Regels inzake marktordening, doelmatigheid en beheerste kostenontwikkeling op het gebied van de gezondheidszorg (Wet marktordening gezondheidszorg) (30186)**.

(Zie vergadering van 14 maart 2006.)

De **voorzitter**: Ik stel voor, de wijzigingen voorgesteld door de regering op stuk nr. 54, in het wetsvoorstel aan te brengen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Heemskerk** (PvdA): Voorzitter. Wij geven als Kamer nu ons eindoordeel over de Wet marktordening gezondheidszorg. Met die titel wordt gesuggereerd dat de gezondheidszorg een markt is die geordend moet worden. Ik benadruk dat de Partij van de Arbeid de AWBZ niet geschikt vindt voor verdere commerciële marktwerking, omdat het daarbij gaat om verpleging en verzorging van kwetsbare, afhankelijke mensen die geen rationele consumenten zijn die shoppen en switchen. Wij willen bij de AWBZ een grotere rol van gemeenten, wethouders en raadsleden in plaats van ongrijpbare zorgkantoren met anonieme medewerkers van zorgverzekeraars.

Op een aantal andere terreinen in de gezondheidszorg is inmiddels wel sprake van meer marktwerking en van vrije prijzen door de onderhandelingen van ziekenhuizen met private zorgverzekeraars. Daar is de wedstrijd begonnen, maar de scheidsrechter zit helaas nog in de kleedkamer. Hij blijft daar ook zitten, totdat de Eerste Kamer dit wetsvoorstel aanvaardt. Door een groot aantal amendementen van de Tweede Kamer heeft de scheidsrechter, de Zorgautoriteit, niet alleen een fluit, maar ook gele en zelfs rode kaarten gekregen. Mede daarom zullen wij voor deze wet stemmen.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Voorzitter. De Wet marktordening gezondheidszorg roept bij de fractie van GroenLinks gemengde gevoelens op. Wij steunen de oprichting van de nieuwe Zorgautoriteit. Deze is een terechte vernieuwing, want solidariteit in de zorg vraagt om een strenge toezichthouder die goed op de kosten let. Bovendien gaat deze wet niet over meer marktwerking in de zorg zelf. Ook na aanneming van dit wetsvoorstel blijft een groot deel van de zorg gereguleerd. Dat vinden wij terecht, want wij zijn geen voorstander van meer marktwerking in de zorg. Of er in

de toekomst in de gezondheidszorg nu wel of niet wordt onderhandeld tussen zorgaanbieders en verzekeraars op basis van vrije tarieven, in beide gevallen is een goede toezichthouder noodzakelijk. De positie van deze toezichthouder is terecht versterkt, bijvoorbeeld door de aanneming van het amendement-Heemskerk op stuk nr. 23.

Het zicht op de vraag of deze wet werkelijk een bijdrage levert aan meer kwaliteit in de zorg, is beperkt, want wij vonden de antwoorden van de minister op de vragen hierover niet erg overtuigend. Helaas heeft het amendement van mevrouw Kant om de toezichthouder te verplichten, zich rekenschap te geven van de kwaliteit van zorg het niet gehaald. Dat betreuren wij zeer. Per saldo stemmen wij toch voor, omdat naar onze opvatting de zorg gebaat is bij een sterke toezichthouder.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

De fractie van D66 heeft uitstel gevraagd van de stemmingen over het wetsvoorstel 28764 en de bijbehorende moties. Ik neem aan dat de Kamer hiermee kan instemmen.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Regeling van de tijdelijke vervanging van leden van de Tweede Kamer en Eerste Kamer der Staten-Generaal, de provinciale staten en de gemeenteraden wegens zwangerschap en bevaling of ziekte (30229)**.

(Zie vergadering van 15 maart 2006.)

De **voorzitter**: Het is u bekend dat de Grondwet voor de stemming over het wetsvoorstel een tweederde meerderheid van het aantal uitgebrachte stemmen verlangt. Dit geldt niet voor de voorliggende amendementen. Daar volstaat voor aanneming een gewone meerderheid.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Luchtenveld** (VVD): Voorzitter. Na de kritische inbreng vorige week heeft de VVD-fractie vanmorgen andermaal gesproken over het voorliggende wetsvoorstel. De fractie wil steun geven aan het onderdeel dat een vervangingsregeling bij zwangerschap mogelijk maakt. Omdat er nog steeds sprake is van 100% vergoeding bij ziekte, geven wij geen steun aan het onderdeel dat vervanging bij ziekte mogelijk maakt. Omdat het één wetsvoorstel is, is onze eindafweging dat wij tegen dit wetsvoorstel zullen stemmen.

De onderdelen A tot en met C van artikel I worden zonder stemming aangenomen.

## Luchtenveld

In stemming komt het amendement-De Pater-van der Meer (stuk nr. 11, I).

□

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement het andere op stuk nr. 11 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Onderdeel D, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-De Pater-van der Meer (stuk nr. 11, I), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen E tot en met I worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-De Pater-van der Meer (stuk nr. 9, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de Groep Wilders, de VVD, het CDA, de SGP en de LPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement het andere op stuk nr. 9 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Het eerste lid van artikel X 10 van onderdeel J, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-De Pater-van der Meer (stuk nr. 9, I), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Luchtenveld (stuk nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de Groep Wilders, de VVD en de LPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Het tweede lid, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-De Pater-van der Meer (stuk nr. 9, II), wordt zonder stemming aangenomen.

Het derde en het vierde lid worden zonder stemming aangenomen.

Artikel X 10 wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel X 11 wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel X 12, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-De Pater-van der Meer (stuk nr. 11, II), wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel J wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Duyvendak/De Pater-van der Meer (stuk nr. 10, I) tot invoeging van een nieuw onderdeel K.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen dit gewijzigde amendement

hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement de overige op stuk nr. 10 voorkomende gewijzigde amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II en III worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik constateer dat door de aanneming van het gewijzigde amendement-Duyvendak/De Pater-van der Meer een nieuw artikel IIIA wordt ingevoegd.

De artikelen IV tot en met IX worden zonder stemming aangenomen.

Artikel X, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement Duyvendak/De Pater-van der Meer (stuk nr. 10, III), wordt zonder stemming aangenomen.

De beweegreden wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de Groep Wilders, het CDA, de ChristenUnie en de LPF voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over het **wetsvoorstel Wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs inzake vervanging van de basisvorming door een nieuwe regeling voor de onderbouw (regeling onderbouw VO) (30323)**, te weten:

- de motie-Vergeer over het aanhouden van het wetsvoorstel over de onderbouw (30323, nr. 23);
- de motie-Vergeer/Jungbluth over het concept-inrichtingsbesluit (30323, nr. 24);
- de motie-Vergeer c.s. over Frans en Duits als verplichte vakken in het derde leerjaar havo en vwo (30323, nr. 25);
- de motie-Hamer/Lambrechts over doorlopende leerlijnen op scholen en voldoende overstapmogelijkheden voor leerlingen (30323, nr. 26);
- de motie-Hamer over individuele leerlingbegeleiding in de school (30323, nr. 27);
- de motie-Lambrechts/Hamer over het huidige niveau van de bekostiging van scholen (30323, nr. 28, herdruk);
- de motie-Kraneveldt/Jungbluth over de bijscholing van leraren in een ander vak dan het vak waarvoor zij bevoegd zijn (30323, nr. 29);
- de motie-Jungbluth c.s. over het in de onderbouw gevoerde beleid richting doelgroepen van het onderwijs-achterstandenbeleid (30323, nr. 30);
- de motie-Jungbluth over het rapporteren over welke leerkrachten verantwoordelijkheid dragen voor welke curriculumdelen (30323, nr. 31).

(Zie vergadering van 15 maart 2006.)