

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik zie geen meerderheid voor het voorstel van mevrouw Kant om het debat over de no claim uit te stellen.

De heer **Van As** (LPF): Ik kan mij vinden in uw voorstel, voorzitter. Dat lijkt mij alleszins redelijk.

De **voorzitter**: Ik stel voor, om het spoeddebat toe te voegen aan de agenda voor woensdag aan het een eind van de vergadering. Dan kan er eventueel donderdag na de lunchpauze gestemd worden.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Met dank aan de heer Ten Hoopen die mij op woensdagavond altijd vervangt.

Het woord is aan mevrouw Halsema.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voorzitter. Wij gaan ervan uit dat morgen het debat over de no claim wordt gehouden. Ik heb vorige week om koopkrachtcijfers gevraagd. Na een belofte van minister Zalm tijdens de financiële beschouwingen zouden deze cijfers geleverd worden door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Wij hebben ook een brief van het ministerie van VWS ontvangen waarin staat dat de minister van SZW die gegevens zal verstrekken. Wij hebben ze echter nog niet ontvangen. Ten behoeve van onze voorbereiding vraag ik of deze cijfers voor het eind van deze middag verstrekt kunnen worden.

Naar verluidt, hebben de drie coalitiepartijen een akkoord gesloten. Fraai is overigens anders, want als ik het goed begrepen heb, moeten de huisartsen zelf de open toegang betalen uit bezuinigingen.

De **voorzitter**: Ik vraag u om niet op de inhoud in te gaan.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Wij willen ons graag voorbereiden op het debat. De vraag is of de coalitie ons daartoe in de gelegenheid stelt of dat wij hetzelfde meemaken als tijdens de algemene beschouwingen, toen er plotseling in eerste termijn een motie werd ingediend. Wij zijn zeer benieuwd naar het amendement, inclusief de dekking. Ik hoop dat het debat volledig open gevoerd wordt en ook dat de discussie over dit amendement volledig open is.

De heer **Bakker** (D66): Voorzitter. Het gezamenlijk indienen van amendementen is aan de orde van de dag. Bij mijn beste weten is het amendement-Buijs c.s. inmiddels ingediend en kan iedereen daar kennis van nemen. Als dat nog niet het geval is, kan dit elk moment gebeuren. Het is de bedoeling dat dit amendement onderdeel uitmaakt van het debat en dat het betrokken kan worden bij de voorbereiding ervan.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. Deze gang van zaken verbaast mij enigszins. Ik heb al een amendement ingediend waarin wordt voorgesteld om de huisartsen niet onder de no claim te laten vallen. Het staat iedereen vrij om dat te onderschrijven.

De **voorzitter**: Het debat wordt nog niet gevoerd. U deelt mee dat er een amendement van uw hand ligt. Ik dank u voor de mededeling.

Mevrouw **Kant** (SP): Het gaat erom dat er twee amendementen op hetzelfde punt liggen. Ik wil weten hoe het precies zit.

De **voorzitter**: Dit hoort echt thuis in de eerste termijn en niet bij de regeling van werkzaamheden.

De heer **Buijs** (CDA): De opmerking van mevrouw Kant onderstreept nog eens dat het mogelijk is om morgen een goed, open debat te voeren. Ik heb geen behoefte om daar op dit moment op in te gaan.

De heer **Heemskerk** (PvdA): Er schijnt een amendement te circuleren. Er zou ook nog een amendement van de VVD komen, dat de gehele bodem onder het wetsvoorstel weghaalt. Ik sluit mij in ieder geval aan bij het verzoek van mevrouw Halsema om het debat zo snel mogelijk te voeren. Als wij echter morgenochtend geen koopkrachtplaatjes hebben, zal er in ieder geval door de linkerkant van deze zaal een verzoek tot uitstel worden gedaan.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voorzitter. Ik stel het bijzonder op prijs dat het amendement inmiddels is ingediend. Ik ben het met de heer Heemskerk eens dat, als de VVD inderdaad van plan is om een concurrerend no-claimsysteem voor te stellen, dit ook vanmiddag bij

amendement aangekondigd zou moeten worden.

De koopkrachtcijfers voor chronisch zieken en gehandicapten zijn van groot belang voor het kunnen voeren van een goed debat. Ik herhaal mijn rappel. Van mijn kant geldt wel dat dit niet van invloed is op het tijdstip van het debat, want dat moet hoe dan ook worden gevoerd, maar het is wel van invloed op het tijdstip van de stemmingen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, met als doel, de informatie hedenmiddag te ontvangen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Szabó.

De heer **Szabó** (VVD): Voorzitter. De VVD heeft 15 september, dus alweer een maand geleden, vragen gesteld aan de ministers van Buitenlandse Zaken en voor Ontwikkelingssamenwerking over de inzet van Syrisch gifgas in Sudan. Wij hebben hier nog geen antwoord op gehad. Daarnaast hebben wij rond diezelfde tijd vragen gesteld over de situatie in Zuid-Sudan. Gelet op de urgentie van de problemen aldaar, wil ik graag zo spoedig mogelijk en niet later dan morgen antwoord op deze vragen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen door het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Buitenlandse Zaken.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is **het ontslagverzoek van de substituut-ombudsman (29771)**.

De **voorzitter**: Ik stel voor om aan mevrouw S.J.E. Horstink-von Meyenfeldt, die in de loge beneden in de zaal aanwezig is, met ingang van 25 oktober 2004 op de meest eervolle wijze ontslag te verlenen als substituut-ombudsman, met zeer veel dank namens de Kamer voor alle door haar in dit ambt bewezen diensten.

Voorzitter

Daartoe wordt besloten.

(Applaus)

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het **Voorstel van wet van het lid Halsema, houdende verklaring dat er grond bestaat een voorstel in overweging te nemen tot verandering in de Grondwet, strekkende tot invoering van de bevoegdheid tot toetsing van wetten aan een aantal bepalingen van de Grondwet door de rechter (28331)**.

(Zie vergadering van 15 september 2004.)

De artikelen I en onderdeel A van II worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Rouvoet/Van der Staaij (stuk nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de ChristenUnie en de SGP voor het amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het amendement-Duyvendak (stuk nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66 en de ChristenUnie voor het amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Onderdeel B wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Over het wetsvoorstel zal aanstaande donderdag na de middagpauze worden gestemd.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **Arbeidsparticipatie ouderen**, te weten:

- de motie-Bussemaker over verbetering van de mogelijkheden voor ouderen om als zelfstandige te beginnen (27046, nr. 7).

(Zie vergadering van 16 september 2004.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, de Groep Wilders, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **Pieken in de Delta, te weten**:

- de motie-Van Dijk c.s. over een vervolg op het Kompas voor het Noorden (29697, nr. 2);
- de motie-Smeets c.s. over uitvoering van de motie-Slob c.s. en het nakomen van afspraken (29697, nr. 3);
- de motie-Snijder-Hazelhoff c.s. over het maximaliseren van bijdragen van alle regio's en een evenwichtige ontwikkeling van regio's onderling (29697, nr. 4);
- de motie-Snijder-Hazelhoff c.s. over de IPR voor nieuw te vestigen bedrijven (29697, nr. 5);
- de motie-Snijder-Hazelhoff/Bakker over economische kerngebieden en andere gebieden waar vernieuwende ontwikkelingen worden opgestart (29697, nr. 6);
- de motie-Bakker c.s. over maximale aansluiting op initiatieven in het kader van toptechnologieregio Zuidoost-Nederland (29697, nr. 7).

(Zie vergadering van 5 oktober 2004.)

De **voorzitter**: Op verzoek van mevrouw Snijder-Hazelhoff stel ik voor, haar motie (29697, nr. 6) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De motie-Snijder-Hazelhoff c.s. (29697, nr. 5) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- recent onderzoek heeft uitgewezen dat de IPR een effectief instrument is gebleken in het aantrekken van nieuwe bedrijven;
- vooral in de grensregio's van ons land goede resultaten zijn geboekt met het toekennen van IPR voor nieuwe vestigende bedrijven;
- het gewenst is in Nederland een level playing field te creëren ten opzichte van andere Europese landen;

van mening dat het gewenst is het IPR-instrumentarium te continueren;

verzoekt de regering, te bevorderen dat in Nederland voor zover de steunkaart dit mogelijk blijft maken ± met specifieke aandacht voor de grensregio's Noord-Nederland, Zuid-Nederland en Twente ± in de periode 2007-2013 IPR kan worden toegekend voor nieuw te vestigen bedrijven,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Snijder-Hazelhoff, Van Dijk en Bakker. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 8 (29697).

De motie-Van Dijk c.s. (29697, nr. 2) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de benadering van de nota Pieken in de Delta leidend moet zijn voor het toekomstige door de rijksoverheid te voeren regionaal economisch beleid;

constaterende dat het faseverschil in economische ontwikkeling tussen de drie noordelijke provincies en de rest van Nederland nog niet is ingelopen;

van mening dat:

- de economie zich moet ontwikkelen