

□

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter. GroenLinks staat terughoudend tegenover camera-toezicht. Zij kan zich echter toch vinden in het wetsvoorstel, omdat het een wettelijke basis vormt voor een bestaande praktijk, waarin de verantwoording aan de gemeente en de rapportage goed werden geregeld. Mijn fractie vindt het bijzonder jammer dat het amendement op stuk nr. 10 is aangenomen, waarin de plicht tot rapportage door de burgemeester aan de gemeenteraad weer uit het wetsvoorstel wordt gehaald. Wij hebben ons dan ook beraden of het wetsvoorstel dan nog onze steun kan hebben. Wij zullen toch voor het wetsvoorstel stemmen, maar wij betreuren uiteraard de aanneming van dit amendement.

In stemming komt het wetsvoorstel.

□

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **evaluatie VBTB**, te weten:

- de motie-Mastwijk c.s. over een normenkader (29949, nr. 9);
- de motie-Mastwijk c.s. over het omdopen van de verdiepingsbijlage tot een verdiepingshoofdstuk (29949, nr. 10);
- de motie-Douma c.s. over aanpassing van de wet- en regelgeving, inclusief de rijksbegrotingsvoorschriften (29949, nr. 11);
- de motie-Douma c.s. over een controlesysteem, gebaseerd op single audit (29949, nr. 12);
- de motie-Balemans c.s. over de departementale auditdiensten (29949, nr. 13).

(Zie vergadering van 31 maart 2005.)

De **voorzitter**: De motie-Mastwijk c.s. (29949, nr. 10) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

---

Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende:

- dat het budgetrecht van de Kamer niet alleen betrekking heeft op de autorisatiefunctie maar ook op de allocatiefunctie en dat daartoe de Kamer over de juiste informatie en instrumenten moet kunnen beschikken;
- dat een kwalitatief goed vormgegeven begroting ook van cruciaal belang is voor een optimale verantwoording;

spreekt als mening uit dat:

- de verdiepingsbijlage wordt omgedoopt tot verdiepingshoofdstuk, waarin alle voor de Kamer relevante mutaties worden genoemd en toegelicht;
- de minister van Financiën een plan van aanpak presenteert gericht op verbetering van de inhoud van het verdiepingshoofdstuk, in welk plan ook de mogelijkheid wordt besproken de informatie uit de verdiepingshoofdstukken te integreren met de artikelsgewijze toelichting in de begrotingen;
- ten behoeve van de informatievoorziening weliswaar aanvullend gebruik kan worden gemaakt van internet maar dat dit de verplichting, zoals neergelegd in artikel 68 van de Grondwet, om de verlangde informatie schriftelijk of mondeling te verstrekken niet vervangt;

verzoekt de regering, in overeenstemming met het voorafgaande te handelen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 14 (29949).

In stemming komt de motie-Mastwijk c.s. (29949, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Mastwijk c.s. (29949, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Douma c.s. (29949, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze

motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Douma c.s. (29949, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Balemans c.s. (29949, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met het stellen van een inburgeringsvereiste bij het toelaten van bepaalde categorieën vreemdelingen (Wet inburgering in het buitenland) (29700)**, en over:

- de motie-Dijsselbloem/Vergeer over het terugdringen van functioneel analfabetisme onder migranten (29700, nr. 17);
- de motie-Dijsselbloem c.s. over inburgeringsplicht in het buitenland voor gezinsherenigers behorend bij genaturaliseerde vluchtelingen (29700, nr. 18);
- de motie-Dijsselbloem/Vergeer over een ongerechtvaardigd onderscheid tussen migranten uit verschillende derde landen (29700, nr. 19);
- de motie-Dijsselbloem c.s. over het afzien van een risico-opslag op de prijs van het inburgeringsexamen (29700, nr. 20);
- de motie-Dijsselbloem/Vergeer over het niet toetsen in de Nederlandse taal van het examenonderdeel kennis van de Nederlandse samenleving (29700, nr. 21);
- de motie-Azough c.s. over bewustwording van de vrijheid in partnerkeuze van allochtone jongeren (29700, nr. 22);
- de motie-Azough/Vergeer over aanpassing van methode dan wel niveau van het examen (29700, nr. 23);
- de motie-Van der Staaij over het vereiste van inburgering in het buitenland aan Turkse reguliere migranten (29700, nr. 24);
- de motie-Van der Staaij/Dijsselbloem over adequaat cursusmateriaal (29700, nr. 25).

(Zie vergadering van 31 maart 2005.)