

Voorzitter

wij de afgelopen dagen hebben gelezen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar staatssecretaris Van der Laan van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **de begroting van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**, te weten:

- de motie-Koëser Kaya c.s. over een tegemoetkoming in kosten voor kinderopvang voor zieke mensen met een WAO-uitkering (29800-XV, nr. 45).

(Zie vergadering van 29 maart 2005.)

De **voorzitter**: De motie-Koëser Kaya c.s. (29800-XV, nr. 45) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat gemeenten verschillend omgaan met de aanvragen van zieke mensen voor een sociaal-medische indicatie om in aanmerking te kunnen komen voor een tegemoetkoming in de kosten voor kinderopvang;

overwegende dat mensen die te ziek zijn om voor één of meer kleine kinderen te zorgen thans vaak de kinderopvang volledig zelf moeten betalen omdat er in deze situatie slechts sprake is van geen of maximaal één werkgever;

verzoekt de regering, bij de VNG erop aan te dringen dat deze mensen een sociaal-medische indicatie krijgen zodat zij in aanmerking komen voor een bijdrage in de kosten voor kinderopvang,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 75 (29800-XV).

De gewijzigde motie is reeds rondgedeeld. Ik stel voor om er thans over te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de gewijzigde motie-Koëser Kaya c.s. (29800-XV, nr. 75).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, het CDA, de SGP en de LPF voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **de mensenrechtencommissie van de Verenigde Naties**, te weten:

- de motie-Çörüz/Van der Laan over het op korte termijn ondertekenen en ratificeren van het Protocol (29800-V, nr. 88).

(Zie vergadering van 30 maart 2005.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Gemeentewet en de Wet politieregisters in verband met de invoering van regels omtrent het gebruik van camera's ten behoeve van toezicht op openbare plaatsen (cameratoezicht op openbare plaatsen) (29440)**.

(Zie vergadering van 30 maart 2005.)

De **voorzitter**: Het amendement-Van Haersma Buma (stuk nr. 8) en het amendement-Van Heemst (stuk nr. 12) zijn ingetrokken.

De aanhef van artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Heemst (stuk nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Cornielje (stuk nr. 14, A).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement het andere op stuk nr. 14 voorkomende gewijzigde amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Het eerste lid van artikel 151c, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Cornielje (stuk nr. 14, A), wordt zonder stemming aangenomen.

Het tweede t/m vierde lid van artikel 151c worden zonder stemming aangenomen.

Het vijfde lid van artikel 151c, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Cornielje (stuk nr. 14, B), wordt zonder stemming aangenomen.

Het zesde t/m achtste lid van artikel 151c worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Haersma Buma/Cornielje (stuk nr. 10, herdruk) tot het doen vervallen van het negende lid.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, de Groep Wilders, de VVD, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de LPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Het gewijzigde artikel 151c wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II t/m IV en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

□

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter. GroenLinks staat terughoudend tegenover camera-toezicht. Zij kan zich echter toch vinden in het wetsvoorstel, omdat het een wettelijke basis vormt voor een bestaande praktijk, waarin de verantwoording aan de gemeente en de rapportage goed werden geregeld. Mijn fractie vindt het bijzonder jammer dat het amendement op stuk nr. 10 is aangenomen, waarin de plicht tot rapportage door de burgemeester aan de gemeenteraad weer uit het wetsvoorstel wordt gehaald. Wij hebben ons dan ook beraden of het wetsvoorstel dan nog onze steun kan hebben. Wij zullen toch voor het wetsvoorstel stemmen, maar wij betreuren uiteraard de aanneming van dit amendement.

In stemming komt het wetsvoorstel.

□

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **evaluatie VBTB**, te weten:

- de motie-Mastwijk c.s. over een normenkader (29949, nr. 9);
- de motie-Mastwijk c.s. over het omdopen van de verdiepingsbijlage tot een verdiepingshoofdstuk (29949, nr. 10);
- de motie-Douma c.s. over aanpassing van de wet- en regelgeving, inclusief de rijksbegrotingsvoorschriften (29949, nr. 11);
- de motie-Douma c.s. over een controlesysteem, gebaseerd op single audit (29949, nr. 12);
- de motie-Balemans c.s. over de departementale auditdiensten (29949, nr. 13).

(Zie vergadering van 31 maart 2005.)

De **voorzitter**: De motie-Mastwijk c.s. (29949, nr. 10) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende:

- dat het budgetrecht van de Kamer niet alleen betrekking heeft op de autorisatiefunctie maar ook op de allocatiefunctie en dat daartoe de Kamer over de juiste informatie en instrumenten moet kunnen beschikken;
- dat een kwalitatief goed vormgegeven begroting ook van cruciaal belang is voor een optimale verantwoording;

spreekt als mening uit dat:

- de verdiepingsbijlage wordt omgedoopt tot verdiepingshoofdstuk, waarin alle voor de Kamer relevante mutaties worden genoemd en toegelicht;
- de minister van Financiën een plan van aanpak presenteert gericht op verbetering van de inhoud van het verdiepingshoofdstuk, in welk plan ook de mogelijkheid wordt besproken de informatie uit de verdiepingshoofdstukken te integreren met de artikelsgewijze toelichting in de begrotingen;
- ten behoeve van de informatievoorziening weliswaar aanvullend gebruik kan worden gemaakt van internet maar dat dit de verplichting, zoals neergelegd in artikel 68 van de Grondwet, om de verlangde informatie schriftelijk of mondeling te verstrekken niet vervangt;

verzoekt de regering, in overeenstemming met het voorafgaande te handelen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 14 (29949).

In stemming komt de motie-Mastwijk c.s. (29949, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Mastwijk c.s. (29949, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Douma c.s. (29949, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze

motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Douma c.s. (29949, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Balemans c.s. (29949, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met het stellen van een inburgeringsvereiste bij het toelaten van bepaalde categorieën vreemdelingen (Wet inburgering in het buitenland) (29700)**, en over:

- de motie-Dijsselbloem/Vergeer over het terugdringen van functioneel analfabetisme onder migranten (29700, nr. 17);
- de motie-Dijsselbloem c.s. over inburgeringsplicht in het buitenland voor gezinsherenigers behorend bij genaturaliseerde vluchtelingen (29700, nr. 18);
- de motie-Dijsselbloem/Vergeer over een ongerechtvaardigd onderscheid tussen migranten uit verschillende derde landen (29700, nr. 19);
- de motie-Dijsselbloem c.s. over het afzien van een risico-opslag op de prijs van het inburgeringsexamen (29700, nr. 20);
- de motie-Dijsselbloem/Vergeer over het niet toetsen in de Nederlandse taal van het examenonderdeel kennis van de Nederlandse samenleving (29700, nr. 21);
- de motie-Azough c.s. over bewustwording van de vrijheid in partnerkeuze van allochtone jongeren (29700, nr. 22);
- de motie-Azough/Vergeer over aanpassing van methode dan wel niveau van het examen (29700, nr. 23);
- de motie-Van der Staaij over het vereiste van inburgering in het buitenland aan Turkse reguliere migranten (29700, nr. 24);
- de motie-Van der Staaij/Dijsselbloem over adequaat cursusmateriaal (29700, nr. 25).

(Zie vergadering van 31 maart 2005.)