

## Voorzitter

heel goed toe met een voorbereidingstijd van enkele dagen. Ik neem aan dat het debat dan vrij snel kan plaatsvinden.

De heer **Verhagen** (CDA): Voorzitter. Het tijdstip waarop het debat dan kan plaatsvinden is niet aan mij, maar aan de voorzitter.

Ik ben met de heer Van der Vlies van mening dat het zeer relevant is om een debat te voeren over waarden en normen, ook gelet op de wens vanuit de samenleving. Ik ben de eerste om dat te onderstrepen. Tegelijkertijd is het niet de CDA-fractie geweest die voor eerder uitstel zorg heeft gedragen. Er wordt in dit huis ook rekening gehouden met wensen van minderheden. De vorige keer wilde een minderheid van de Kamer meer tijd hebben en het debat uitstellen. Ik heb toen gezegd: uit coulance voor de wens van de fractievoorzitter van de grootste oppositiepartij geef ik hem graag wat meer tijd. Ik ben blij dat hij dat nu retourneert. Maar ik ben het eens met de heer Van der Vlies dat de relevantie van het waarden- en normendebat absoluut nog aanwezig is. Dat zullen wij dan ook, met de steun van de CDA-fractie, zo spoedig mogelijk voeren.

De **voorzitter**: In het licht van de discussie die net heeft plaatsgevonden over het verzoek van de heer Verhagen, dat hij mede namens de fracties van VVD en D66 heeft gedaan, en gezien de verklaringen van geen bezwaar die van een aantal kanten zijn gekomen, stel ik voor aan het verzoek te voldoen om het debat over waarden en normen van de agenda van volgende week af te voeren en op een nader, wat mij betreft zeer spoedig moment, dat debat te voeren.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat naar aanleiding van een algemeen overleg over **CITES**, te weten:

- de motie-Van Velzen/Vos over de import van in het wild gevangen vogels (29800-XIV, nr. 72);
- de motie-Van Velzen/Vos over de import van en handel in zeehondenbont en andere zeehondenproducten (29800-XIV, nr. 73);

- de motie-Van den Brink c.s. over het aandringen bij de Canadese overheid op het stimuleren van alternatieven voor de wijze van doden van kleine zeehonden (29800-XIV, nr. 74).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Op verzoek van mevrouw Van Velzen stel ik voor, haar motie (29800-XIV, nr. 72) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Voorts verzoekt mevrouw Van Velzen om eerst te stemmen over de motie op stuk nr. 74 en daarna over de motie op stuk nr. 73. Ik neem aan dat daartegen geen bezwaar bestaat.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Voorzitter. De heer Van den Brink heeft namens de LPF, met ondertekening van het CDA, de PvdA en de VVD, een motie ingediend over de zeehondenjacht. Hij heeft daarbij expliciet aangegeven dat de motie zo begrepen dient te worden dat de commerciële zeehondenjacht niet wordt afgekeurd, maar alleen de methoden die worden toegepast. LPF, PvdA, VVD en CDA keuren de commerciële zeehondenjacht dus goed, als er maar een zachter tikje wordt gegeven, of een kogel wordt gebruikt. Zij keuren het doden van dieren puur omwille van een mooi vachtje niet af. Van partijen die sympathiseren met de jacht....

De **voorzitter**: U moet uw eigen stem gaan verklaren, niet die van anderen!

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Het verbaast mij niet van partijen die sympathiseren met de jacht, maar wel van de Partij van de Arbeid. Ik ben blij dat van die kant nog een stemverklaring komt. Het mag duidelijk zijn dat wij met deze uitleg van de heer Van den Brink tegen de motie zullen stemmen.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter. De heer Van den Brink

heeft op stuk nr. 74 een motie ingediend, mede ondertekend door CDA, PvdA en de VVD. Vanmorgen is duidelijk geworden dat de heer Van den Brink niet tegen de jacht op zeehondenbaby's is, en dat staat ook niet in de motie, maar de motie zegt vooral dat er alternatieven moeten komen voor de manier waarop de zeehondenbaby's worden gedood. Laat die baby's met rust! Wij stemmen daarom tegen deze motie. Het is duidelijk dat het kabinet alleen van plan is...

De **voorzitter**: Alleen uw eigen stem verklaren!

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Dan houd ik het hierbij, voorzitter.

Mevrouw **Kruijsen** (PvdA): Voorzitter. De fractie van de Partij van de Arbeid wil mede namens de VVD-fractie iets zeggen over de motie op stuk nr. 73 van mevrouw Van Velzen. Die motie gaat wat ons betreft niet ver genoeg. Wij onderschrijven ook niet de suggestie die de heer Van den Brink volgens mevrouw Velzen heeft gedaan, dat de Partij van de Arbeid en de VVD voor de commerciële jacht zijn. Wij zijn juist tegen de commerciële jacht en wij vinden dat de motie van mevrouw Van Velzen niet ver genoeg gaat. Wij zijn samen met de VVD bezig om een wetsvoorstel tegen de import van zeehondenproducten in te dienen. Dat kan door een vergunningstelsel of door een importverbod. Wij zullen dan ook tegen de motie op stuk nr. 73 stemmen.

De **voorzitter**: Ik deel mee dat de heer Lazrak niet aanwezig is bij de stemmingen.

In stemming komt de motie-Van den Brink c.s. (29800-XIV, nr. 74).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de Groep Wilders, de VVD, het CDA, de SGP en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Velzen/Vos (29800-XIV, nr. 73).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de

## Voorzitter

aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, de Groep Wilders en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn **stemmingen** over moties, ingediend bij de interpellatie van het lid Kant over de

**Verpleeghuiszorg**, te weten:

- de motie-Kant/Tonkens over een noodfonds (29800-XVI, nr. 143);
- de motie-Kant c.s. houdende afkeuring van het beleid van de staatssecretaris (29800-XVI, nr. 144);
- de motie-Verbeet over tweemaandelijks informeren van de Kamer over de voortgang van alle maatregelen (29800-XVI, nr. 145);
- de motie-Lambrechts over uitvoering van de "richtlijn voor vocht en voeding" (29800-XVI, nr. 146);
- de motie-Tonkens c.s. over gevolgen van de door de inspectie geëiste verbeteringen voor de kwaliteit van zorg en de kwaliteit van leven (29800-XVI, nr. 147);
- de motie-Tonkens c.s. over een Deltaplan in de verpleeghuiszorg (29800-XVI, nr. 148).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Ik stel voor om eerst te stemmen over motie 144 en dan over motie 143 en de overige moties.

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Verbeet** (PvdA): Voorzitter. Mijn fractie vindt de situatie in de verpleeghuizen zeer zorgelijk. Wij zullen de verbeteracties van de staatssecretaris nauwlettend in de gaten houden. Voor de zomer maken wij de balans op. Wij kunnen niet nu al vaststellen dat er sprake is van verwijtbaar tekortschieten van de staatssecretaris. Wij onderschrijven zeker niet de toelichting van mevrouw Kant dat de staatssecretaris persoonlijk schuld zou dragen aan de dood van bewoners. Wij zullen daarom tegen de motie van afkeuring stemmen.

De **voorzitter**: Mevrouw Kant heeft

duidelijk gemaakt dat zij het niet eens is met de wijze waarop zij door mevrouw Verbeet is geciteerd.

Mevrouw **Kant** (SP): Mag ik van de gelegenheid gebruikmaken om te zeggen dat ik een motie van afkeuring heb ingediend over het falende beleid van de staatssecretaris wat betreft de verpleeghuiszorg?

De **voorzitter**: Ik heb u geholpen door de procedure te kiezen van een persoonlijk feit om duidelijk te maken dat u op een punt dat voor u essentieel is, kennelijk niet goed bent geciteerd door mevrouw Verbeet. U hebt dat gecorrigeerd. Dat lijkt mij voldoende.

In stemming komt de motie-Kant c.s. (29800-XVI, nr. 144).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de Groep Wilders voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Kant/Tonkens (29800-XVI, nr. 143).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de Groep Wilders voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Verbeet (29800-XVI, nr. 145).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Wilders, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Lambrechts (29800-XVI, nr. 146).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Tonkens c.s. (29800-XVI, nr. 147).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van

de SP, GroenLinks, de PvdA en de Groep Wilders voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Tonkens c.s. (29800-XVI, nr. 148).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Ik wens degenen die niet aan het debat over de waterkeringen deelnemen, een goed paasweek-einde. Wij zien elkaar dinsdag terug.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

---

Aan de orde is:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de Waterkering en intrekking van de Deltawet grote rivieren, de Deltawet, de Deltaschadewet, de Wet schade oesterkwekers, de Vergunningwet Westerschelde, de Zuiderzeewet en de Zuiderzeesteunwet (29747).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De heer **Van Lith** (CDA): Voorzitter. Onlangs kwam een onderzoek van Maurice de Hond naar buiten. Uit dat onderzoek bleek dat een op de vier Nederlanders zich onvoldoende beschermd voelt door duinen en dijken. De politiek moet die signalen natuurlijk serieus nemen, niet alleen door het vaststellen van de op dit moment aan de orde zijnde wijziging van de Wet op de Waterkering. De Tweede Kamer moet niet alleen deze wijziging vaststellen, maar er ook op toezien dat zij goed wordt uitgevoerd en dat optimale maatregelen tegen overstromingen en wateroverlast worden gevonden. Bij deze wetswijziging hoort een aantal aandachtspunten. Ten eerste de afstemming met de regio over inpassing van voorgenomen maatregelen. Ten tweede de samenhang van kustmaatregelen. Het zal duidelijk zijn dat wij de wetswijziging op zich steunen. Het gaat bij deze bijdrage vooral over de