

Voorzitter

In stemming komt de gewijzigde motie-Lambrechts c.s. (19637, nr. 897).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66 en de Christen-Unie voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Vos (19637, nr. 902).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-De Wit (19637, nr. 899).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de Groep Lazrak voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **de campagne referendum Europese grondwet**, te weten:

- de motie-Duyvendak c.s. over de reservering van gelden voor campagneactiviteiten (29993, nr. 3);
- de motie-Van Bommel over Nederlandstalige exemplaren van het Verdrag inzake de Europese grondwet (29993, nr. 4).

(Zie vergadering van 24 februari 2005.)

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Van Bommel (29993, nr. 4) is ingetrokken, maakt zij geen onderdeel van deze stemming meer uit.

In stemming komt de motie-Duyvendak c.s. (29993, nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de Groep Wilders, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor deze motie hebben gestemd en

die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **grondrechten in een pluriforme samenleving, te weten**:

- de motie-Eerdmans over de algemene vlaginstructie (29614, nr. 4);
- de motie-Klaas de Vries c.s. over kennis en begrip van onze grondrechten (29614, nr. 5).

(Zie vergadering van 24 februari 2005.)

De **voorzitter**: De motie-Eerdmans (29614, nr. 4) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de Nederlandse vlag het symbool is van de eenheid en onafhankelijkheid van het Koninkrijk der Nederlanden;

overwegende dat momenteel slechts op een beperkt aantal dagen wordt gevlagd vanaf de rijksgebouwen;

van mening dat hiermee onvoldoende gebruik wordt gemaakt van dit belangrijke symbool;

verzoekt de regering om ervoor te zorgen dat in de toekomst op elke werkdag wordt gevlagd vanaf de rijksgebouwen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze motie is voorgesteld door het lid Eerdmans. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 8 (29614).

De motie is rondgedeeld. Ik constateer dat er geen bezwaar is om daar direct over te stemmen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Eerdmans (29614, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de Groep Wilders en de LPF voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige

fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Klaas de Vries c.s. (29614, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de Groep Lazrak, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **Vergoeding doorgifte publieke omroep, te weten**:

- de motie-Örgü/Atsma over extra kosten voor doorgifte en auteursrechten van publieke-omroepprogramma's (29800-VIII, nr. 172).

(Zie vergadering van 24 februari 2005.)

De **voorzitter**: De motie motie-Örgü/Atsma (29800-VIII, nr. 172) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er momenteel door de kabelmaatschappijen geen vergoeding wordt betaald voor de openbaarmaking van de programma's van de publieke omroep via de kabel;

constaterende dat de publieke omroep aan kabelbedrijven een vergoeding wil gaan vragen voor openbaarmaking van die programma's;

van mening dat de burger niet via kabeltarieven of de tarieven van andere distributiekanaalen met extra kosten voor doorgifte en auteursrechten van die publieke-omroepprogramma's geconfronteerd mag worden en daarmee tweemaal, als belastingbetaler en als consument, voor kosten ten behoeve van de publieke omroep moet betalen;

spreekt uit dat de publieke omroep uit de haar ter beschikking staande