

## Voorzitter

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, de ChristenUnie en de LPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

De artikelen 1 t/m 8 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Noorman-den Uyl (stuk nr. 30).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak en de ChristenUnie voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 9 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 10 t/m 14 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Kant (stuk nr. 7, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 7 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Noorman-den Uyl (stuk nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak en de ChristenUnie voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 15 wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 16 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Noorman-den Uyl (stuk nr. 31).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 17 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 18 t/m 37 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Weekers (stuk nr. 34, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement de overige op stuk nr. 34 voorkomende amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Artikel 38, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Weekers (stuk nr. 34, I), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 39 wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 40, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Weekers (stuk nr. 34, II), wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik merk op dat door de aanneming van het amendement-Weekers (stuk nr. 34, III) een artikel 40a is ingevoegd.

De artikelen 41 t/m 45 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Omtzigt (stuk nr. 32) tot het invoegen van een artikel 45a.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de LPF tegen dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

De artikelen 46 t/m 49 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Mevrouw Noorman-den Uyl vraagt om nu eerst over de artikelen en amendementen van wetsvoorstel 29765 te stemmen en daarna over dit wetsvoorstel. Ik zie dat de Kamer daarmee akkoord gaat.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van een aantal wetten in verband met de invoering van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Aanpassingswet Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen) (29765)**.

(Zie vergadering van 3 februari 2005.)

Hoofdstuk 1, afdeling A, en hoofdstuk 1, afdeling B, artikel 1, worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Noorman-den Uyl (stuk nr. 15, I) tot het invoegen van een artikel II.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, de ChristenUnie en de SGP voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit gewijzigde amendement de overige op stuk nr. 15 voorkomende gewijzigde amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Hoofdstuk 1, afdeling B, en hoofdstuk 1, afdelingen C t/m E, worden zonder stemming aangenomen.

Hoofdstuk 1 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Verburg/Weekers (stuk nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de LPF tegen dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Hoofdstuk 2, artikel I, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Verburg/Weekers

## Voorzitter

(stuk nr. 13), wordt zonder stemming aangenomen.

Hoofdstuk 2, artikelen II en III, wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Vendrik c.s. (stuk nr. 10, I) tot het invoegen van een artikel IIa aan hoofdstuk 2.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement het andere op stuk nr. 10 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Hoofdstuk 2, artikel III, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Vendrik c.s. (stuk nr. 10, II), wordt zonder stemming aangenomen.

Hoofdstuk 2 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het vooraf afleggen van stemverklaringen over de wetsvoorstellen op de stukken nrs. 29764 en 29765.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Mijnheer de voorzitter. De harmonisatie van inkomensafhankelijke regelingen vindt de PvdA-fractie een groot goed. Wij zijn daar een warm voorstander van. Doel van de harmonisatie is het tegengaan van armoedeval en het verlagen van de marginale druk. Het gevolg van de gekozen systematiek in het nieuwe voorstel is soms echter een forse armoedeval, bijvoorbeeld als iemand door ziekte of werkloosheid met een grote inkomensdaling wordt geconfronteerd. Het gekozen systeem leidt ertoe dat mensen onvoldoende huursubsidie krijgen en zo door het sociaal minimum heen schieten. Het vangnet, dat de ergste problemen zou oplossen, is zojuist door deze Kamer verworpen. Ook de marginale druk neemt bij de huursubsidie fors toe. Voor een

alleenstaande loopt dat op tot meer dan 60%. De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft gezegd dat er geen geld is voor de reparatie.

De PvdA-fractie voorziet grote problemen bij de overheveling van de huursubsidie volgend jaar naar de Belastingdienst/Toeslagen. Twee jaar geleden was een veel kleinere wijziging van de huursubsidie een regelrechte puinhoop voor vele huurders. Ons voorstel om het wat voorzichtiger aan te pakken, is zojuist afgewezen.

Een wet is niet alleen papier. De PvdA-fractie toetst de wet op hoe zij uitpakt voor de mensen.

De **voorzitter**: Nu moet u uw motivering geven van voor of tegen.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Dank u.

De **voorzitter**: U zegt "dank u", maar voor of tegen moet u zelf zeggen!

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Goed, dat zal ik duidelijk maken. De PvdA vindt de systematiek onvoldragen. Mensen wordt onvoldoende recht gedaan. Dat kunnen wij niet voor onze rekening nemen. Wij blijven voor harmonisatie van inkomensafhankelijke maatregelen, maar niet op deze manier. De PvdA-fractie zal tegen beide wetsvoorstellen stemmen.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Mijnheer de voorzitter. De Awir is naar de mening van de fractie van GroenLinks in grote lijnen een goede wet. Er komt één regime en één loket voor burgers die een beroep doen op een inkomensafhankelijke regeling. Dat werd hoog tijd en dit had eigenlijk al veel eerder moeten gebeuren. De regering had wat ons betreft nog veel radicaler te werk mogen gaan op weg naar een negatieve inkomstenbelasting. Dat is pas echt eenvoudig. Maar goed, elke revolutie heeft zo haar aanloopproblemen. Daarom stemmen wij voor beide wetsvoorstellen, maar wel met drie kanttekeningen.

De fractie van GroenLinks wenst een vangnetregeling voor mensen die in een lopend jaar plotseling en onvoorziën meer dan 30% in inkomen terugvallen. De techniek

van de wetsvoorstellen Awir, met het actuele jaarinkomen als toetsinkomen, kan dan leiden, maar alleen dan tot forse liquiditeitsproblemen. Het amendement van mevrouw Noorman zag toe op deze vangnetregeling, maar is ondanks de sympathie van de VVD ervoor, niet in de wet gekomen. Onze motie op dat punt heeft het ook niet gehaald.

Wij hebben het amendement op stuk nr. 30 gesteund waarmee de bepaling in de wet Awir ter zake van illegaal verblijf geschrapt zou worden. Ook dat amendement is gesneuveld en daarom willen wij geacht worden, tegen dat onderdeel van het wetsvoorstel te stemmen, te weten artikel 9, tweede en derde lid.

Ten slotte is voor de fractie van GroenLinks een kraakvrije invoering van deze wet van het allergrootste belang. Herhaling van de puinhoop bij de huursubsidie van enkele jaren geleden is wat ons betreft onaanvaardbaar. De rechthebbenden kunnen namelijk meestal financieel geen kant op. En met de zorgtoeslag heeft de wet Awir per 1 januari 2006 betekenis voor ongeveer of misschien wel meer dan 6 miljoen Nederlandse burgers. Ik denk dat de staatssecretaris van Financiën en de Belastingdienst deze klus moeten klaren. Gelukkig, zo is gebleken tijdens het debat, is de staatssecretaris van Financiën goed op de hoogte van de mogelijke consequenties indien dat vertrouwen wordt beschaamd.

De **voorzitter**: Mijnheer Vendrik, hoewel het niet aan mij is, te twijfelen aan uw voorspellend vermogen, merk ik op dat u sprak over een motie uwerzijds die verworpen was, maar over die motie moet nog gestemd worden ...

Mevrouw **Gerkens** (SP): Het mankement van de AWIR is voor ons dat mensen buiten de boot vallen. Het stelt mij bijzonder teleur dat het amendement voor een goede vangnetregeling vandaag is afgewezen. Dit had gewoon geregeld moeten worden.

Desondanks is mijn fractie van mening dat het een goed wetsvoorstel is. Er komt één loket en meer mensen krijgen recht op huursubsidie. Mensen die er meer dan 15% op achteruit gaan, krijgen na aanvaarding van het wetsvoorstel direct

## Gerkens

meer huursubsidie en niet pas het jaar daarop. Dat is voor mijn fractie reden, voor het wetsvoorstel te stemmen.

Mevrouw **Verburg** (CDA): Voorzitter. Met de AWIR wordt een belangrijke stap gezet in het vereenvoudigen en het doorzichtiger maken van een aantal rechten waarop mensen aanspraak kunnen maken. Het is belangrijk dat die versimpeling plaatsvindt, de uitvoering in één hand komt en het beleid bij de departementen blijft die beleidsverantwoordelijk zijn. Mijn fractie benadrukt dat het niet-gebruik zal afnemen, omdat voorheen mensen onvoldoende wisten waarop zij recht hebben of opzagen tegen de enorme bureaucratie die met een aantal huidige regelingen gepaard gaat. Mensen kunnen nu sneller zien waarop zij recht hebben. De toekenning zal ook sneller geregeld worden. Om die reden juichen wij deze eerste belangrijke stap toe. Wij verwachten dat er de komende tijd verdergaande stappen gezet zullen worden. De AWIR zorgt ervoor dat het niet-gebruik van regelingen zal worden teruggedrongen. Op dit moment betreft het ongeveer een derde van alle regelingen en dus een derde van de burgers die er belang bij hebben. Wij zullen dan ook voor dit wetsvoorstel stemmen. Wij zien graag een soepele invoering en een zorgvuldige uitvoering tegemoet.

In stemming komt het wetsvoorstel 29764.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de Groep Wilders, D66, de VVD, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de LPF voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel 29765.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de Groep Wilders, D66, de VVD, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de LPF voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die

van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij de behandeling van de wetsvoorstellen **Harmonisatie van inkomensafhankelijke regelingen (Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen) (29764) en Wijziging van een aantal wetten in verband met de invoering van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Aanpassingswet Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen) (29765)**, te weten:

- de motie-Verburg c.s. over het niet meer dan eenmalig verstrekken van gegevens door werknemers of werkgevers (29764, 29765, nr. 25);
- de motie-Omtzigt c.s. over een overzicht van marginale drukken en werkloosheidsvallen (29764, 29765, nr. 26);
- de motie-Gerkens over verschuiving van de jaarlijkse huurverhoging van 1 juli naar 1 januari (29764, 29765, nr. 27);
- de motie-Verburg c.s. over een wijziging van benaming in de Awir (29764, 29765, nr. 33);
- de motie-Noorman-den Uyl over de naamgeving van subsidies in de Awir (29764, 29765, nr. 35);
- de motie-Vendrik c.s. over uitvoering van de vangnetregeling door de Belastingdienst/Toeslagen (29764, 29765, nr. 36).

(Zie vergadering van 3 februari 2005.)

De **voorzitter**: De motie-Gerkens (29764, 29765, nr. 27) is ingetrokken.

In stemming komt de motie-Verburg c.s. (29764, 29765, nr. 25).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Omtzigt c.s. (29764, 29765, nr. 26).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Verburg c.s. (29764, 29765, nr. 33).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, het CDA, de VVD, de

Groep Lazrak, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Noorman-den Uyl (29764, 29765, nr. 35).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de Groep Lazrak en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vendrik c.s. (29764, 29765, nr. 36).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, de ChristenUnie en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over de **Tweede Maasvlakte**, te weten:

- de motie-Duyvendak/Gerkens over ontwikkeling van duurzame alternatieven voor investeringen in de regio Rijnmond (24691, nr. 57).

(Zie vergadering van 3 februari 2005.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde is de **eindstemming** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van het Wetboek van Strafrecht en de Wegenverkeerswet 1994, in verband met de herijking van een aantal wettelijke strafmaxima (28484)**.

(Zie vergadering van 1 juli 2004.)

De **voorzitter**: Ik stel voor, de wijziging voorgesteld door de commissie (stuk nr. 50) over te nemen.

Daartoe wordt besloten.