

Voorzitter

Als de ChristenUnie meestemt, dan is het 76.

De **voorzitter**: Ik heb de uitslag inderdaad vastgesteld en ik blijf bij de uitslag die is vastgesteld, namelijk dat de motie is aangenomen.

De heer **Jan de Vries** (CDA): Onze fractie hecht toch aan hoofdelijke stemming, voorzitter.

De **voorzitter**: Er is gestemd en de uitslag is vastgesteld. U moet van tevoren om hoofdelijke stemming vragen of wij moeten er met zijn allen van overtuigd zijn dat er onduidelijkheid is. Dat laatste is niet het geval.

De heer **Jan de Vries** (CDA): Het mag u duidelijk zijn. Het is misschien een gebrek aan onze capaciteit, maar in ieder geval bestaat er bij de CDA-fractie onduidelijkheid over de uitslag van de stemming.

De **voorzitter**: Dat is geen goede manier van werken. Ik blijf erbij dat de motie is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hamer (29736, nr. 37).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van D66 tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Tijdelijke regels betreffende experimenten in het hoger onderwijs op het gebied van vooropleidingseisen aan en selectie van aanstaande studenten en op het gebied van heffing van collegegeld (Experimentenwet vooropleidingseisen, selectie en collegegeldheffing) (29819)**.

(Zie wetgevingsoverleg van 24 januari 2005.)

De artikelen 1 t/m 14 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Tichelaar (stuk nr. 9, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement de overige op stuk nr. 9 voorkomende amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Artikel 15, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Tichelaar (stuk nr. 9, I), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 16, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Tichelaar (stuk nr. 9, II), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 16a, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Tichelaar (stuk nr. 9, III), wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Door de aanneming van het amendement-Tichelaar (stuk nr. 9, IV), is een nieuw artikel 16b ingevoegd.

De artikelen 17 en 18 worden zonder stemming aangenomen.

Artikel 19, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Tichelaar (stuk nr. 9, V), wordt zonder stemming aangenomen.

De beweegreden wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de Groep Wilders, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

De vergadering wordt van 15.00 uur tot 15.05 uur geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 25 januari 2005 over **het tabaksbeleid**.

Mevrouw **Schippers** (VVD): Voorzitter. Het is bekend dat de VVD-fractie tegen de Tabakswet heeft gestemd. Dat was niet omdat wij de doelstellingen ervan niet delen, maar omdat wij van mening zijn dat de

weg daarheen anders moet verlopen. Ik ga het debat daarover niet overdoen. Wij hebben ons neergelegd bij de mening van de meerderheid van de Kamer die deze wet heeft aangenomen. Wij zullen echter wel keer op keer blijven wijzen op de noodzaak van nuance in het beleid, het creëren van draagvlak en het kunnen leveren van maatwerk. Stapsgewijs groeit deze wet van een recht op een rookvrije werkplek, naar een plicht tot een rookvrije werkplek tot een land waarin van rokers tot paria's worden gemaakt. De Tabakswet heeft geleid tot grote polarisatie van meningen over roken. Ik signaleer een toenemende intolerantie. Dat draagt niet bij aan het bereiken van de doelstellingen.

In het debat is de minister de Kamer tegemoet gekomen door kleinschalige woonvormen niet onder de Tabakswet te laten vallen en door instellingen met verbouwingsplannen die voor 1 januari 2005 een aanvraag hebben ingediend de ruimte te geven voor tijdelijke oplossingen. Voor onze fractie zijn na het algemeen overleg binnen de context van de Tabakswet nog drie hoofdpunten van kritiek overgebleven. Die hebben betrekking op de zorginstellingen, de verkooppunten ± andere woordvoerders zeggen daar straks iets over ± en op het alternatief van ventilatie- en luchtzuiveringssystemen. Over dat laatste leggen wij een uitspraak aan de Kamer voor.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat noch in het beleid ten aanzien van de horeca noch ten aanzien van de zorginstellingen het alternatief van ventilatie- en luchtzuiveringssystemen plaats heeft gekregen in het tabaksbeleid;

constaterende dat uit onderzoek is gebleken dat ventilatie- en luchtzuiveringssystemen een goed alternatief kunnen zijn om rookoverlast tot aanvaardbare proporties te reduceren;

van mening dat met goede ventilatie- en luchtzuiveringssystemen voldaan kan worden aan de eisen van de Tabakswet om werknemers te