

Vendrik

GroenLinks een kort woord over de motie op stuk nr. 90. Wij zijn voorstander van een sterke, onafhankelijke en reclamevrije publieke omroep. Waar nationale en internationale commerciële televisie aan concurrentiekracht wint en het televisiegedrag van consumenten fragmenteert, zijn versterking en reorganisatie van het publieke omroepbestel dringend gewenst. In de motie op stuk nr. 90 wordt de staatssecretaris van cultuur verzocht om concrete voorstellen te doen voor een toekomstig omroepbestel. Maar de indieners hebben daarbij tegelijkertijd de eis geformuleerd dat er niets verandert aan het huidige bestel. Daarmee formuleert de motie niet alleen een onmogelijke opdracht voor de staatssecretaris, zij getuigt bovendien van kortzichtige behoudzucht. Wij stemmen dus tegen.

Mevrouw **Vergeer** (SP): Voorzitter. Ik heb een stemverklaring over dezelfde motie. Daarin wordt aan de regering gevraagd om externe pluriformiteit als uitgangspunt te nemen voor concrete voorstellen op de korte termijn over de toekomst van de publieke omroep. Maar de discussie daarover is nog niet gevoerd in de Tweede Kamer. De motie bevat dan ook geen argumenten, maar slechts een standpunt. Los van het inhoudelijke standpunt van de SP over de toekomst van de publieke omroep vindt de SP dat deze motie geen bijdrage levert aan de discussie. Wij zullen daarom tegen de motie stemmen.

In stemming komt de motie-Van Dam/Vergeer (29800-VIII, nr. 87).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Atsma (29800-VIII, nr. 88).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, de Groep Wilders, de

ChristenUnie, de SGP en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Atsma c.s. (29800-VIII, nr. 90).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de Groep Lazrak, de ChristenUnie, de SGP en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Örgü/Atsma (29200-VIII, nr. 94).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de VVD, de SP, het CDA, de Groep Wilders en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Bakker c.s. (29800-VIII, nr. 95).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

De heer **Van Dam** (PvdA): Voorzitter. In het debat heeft de staatssecretaris de motie op stuk nr. 90 met de vrijwel krachtigste bewoordingen die zij kon bedenken ontraden. De motie is nu toch aangenomen. Ik hoor daarom deze week, naar ik mij kan voorstellen na afloop van de ministerraad, graag van het kabinet op welke wijze het uitvoering geeft aan deze motie.

De **voorzitter**: Ik begrijp dat de minister van LNV hierop wil en kan antwoorden.

Minister **Veerman**: Voorzitter. De minister van LNV gaat overal over, dus ook hierover. Het kabinet zal dit in de wijsheid van zijn overleggingen betrekken.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **Schiphol**, te weten:
- de motie-Verdaas c.s. over het vóór 1 mei 2005 ontwikkelen van een concreet en budgettair neutraal voorstel (29378, nr. 19).

(Zie vergadering van 25 november 2004.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **militaire terreinen**, te weten:
- de motie-Vos over een alternatieve locatie buiten de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (28114, nr. 7);
- de motie-Vos over de interpretatie van artikel 6 van de Habitatrichtlijn (28114, nr. 8);
- de motie-Van der Staaij over het toevoegen van een volzin aan de PKB-test (28114, nr. 10).

(Zie vergadering van 25 november 2004.)

De heer **Van der Staaij** (SGP): Voorzitter. Vorige week hebben wij een heropening gehad over de amendende motie op stuk nr. 10; een wat verwarrende benaming overigens. De staatssecretaris heeft aangegeven dat hij zich kan vinden in de wens om nog een volzin aan de PKB toe te voegen, waardoor er een soort overgangsregel wordt opgenomen op grond waarvan het mogelijk is om onder andere windturbines rond vliegveld De Peel mogelijk te maken. De staatssecretaris heeft toegezegd dat hij de tekst alsnog dienovereenkomstig zal aanvullen. Mij is ook gebleken dat er geen procedurele belemmeringen hiervoor zijn. Omdat geheel tegemoet is gekomen aan de wens van mijn fractie, maar ook aan die van andere fracties, kan ik deze motie intrekken.

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Van der Staaij (28114, nr. 10) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van behandeling meer uit.

In stemming komt de motie-Vos (28114, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de