

---

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over **het emancipatiebeleid**, te weten:

- de motie-Weekers c.s. over een stimuleringsmaatregel voor bevordering van combinatiefuncties (27061, nr. 31).

(Zie vergadering van 16 november 2004.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de Groep Wilders, de VVD en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **kwijschelding van eigen bijdragen voor thuiszorg**, te weten:

- de motie-Vietsch c.s. over het niet versturen van rekeningen voor eigen bijdragen voor zorg die langer dan twee jaar tevoren is verleend (26631, nr. 113);  
- de motie-Smits over kwijschelding van de inning van eigen bijdragen (26631, nr. 114);  
- de motie-Kant over het niet innen van eigen bijdragen nadat het CAK bericht van overlijden via de zorgaanbieder heeft ontvangen (26631, nr. 115).

(Zie vergadering van 16 november 2004.)

De **voorzitter**: Mevrouw Smits heeft gevraagd om eerst te stemmen over de motie op stuk nr. 114. Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Smits (26631, nr. 114).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vietsch c.s. (26631, nr. 113).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Kant (26631, nr. 115).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Goedkeuring van het verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en het Koninkrijk België inzake arbitrage betreffende de spoorlijn "IJzeren Rijn"; 's-Gravenhage, 22/23 juli 2003 (29579)**, en over:

- de motie-Hessels over onderhandelingen over het historische tracé, ook na de uitspraak van het internationaal Hof van Arbitrage (29579, nr. 10);  
- de motie-Hessels over niet reactiveren van het historische tracé voor realisering van aanpassingen uit het ontwerptractébesluit (29579, nr. 11);  
- de motie-Dijksma c.s. over heropening van onderhandelingen met België over alle mogelijke alternatieve routes (29579, nr. 13).

(Zie vergadering van 16 november 2004.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Dijksma** (PvdA): Voorzitter. Er is heel wat voor nodig om ook de fractie van de Partij van de Arbeid tegen een verdrag te laten stemmen. Toch gaat zij dat straks doen. Ik geef graag drie redenen waarom zij dat gaat doen. De eerste reden is dat dankzij het verdrag dat voorligt, het parlement instemt met een keuze voor het historisch tracé, genaamd IJzeren Rijn, zonder dat er een fatsoenlijk debat heeft kunnen plaatsvinden over het ontwerpbesluit ten aanzien van het tracé. Daarmee zet het parlement zichzelf buiten spel. Dat moeten wij in deze tijd niet willen. De tweede reden is dat het tracé waarmee wij nu impliciet

instemmen, is gebaseerd op een verdrag uit 1839. In die tijd waren steden als Roermond en Weert nog niet zoals nu. Ook werd er indertijd anders gedacht over het doorkruisen van een natuurgebied. De derde reden om tegen te stemmen is dat het voorstel ongelooflijk slecht ligt in de regio Limburg. Daar vreest men terecht voor de leefbaarheid en de milieukwaliteit. Die vrees delen wij.

Om deze redenen stemmen wij tegen het verdrag. Mocht onverhoopt het verdrag worden aangenomen, dan stemmen wij voor de motie-Hessels/Hofstra. Wij ondersteunen de keuze voor het historisch tracé niet, terwijl zij dat wel doen, maar vinden dat er alles aan moet worden gedaan om het zo netjes mogelijk te regelen indien toch voor het historisch tracé wordt gekozen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, de Groep Wilders, het CDA en de LPF voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Dan komen wij bij de moties die zijn ingediend bij de behandeling van dit wetsvoorstel.

De motie-Hessels/Hofstra (29579, nr. 11) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

---

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat goederenvervoer per spoor door binnensteden uit het oogpunt van externe veiligheid, leefbaarheid en milieu moet worden teruggedrongen;

overwegende dat het ontwerptractébesluit over de reactivering van het historische tracé van de IJzeren Rijn een omleiding rond Roermond, geluidsvoorzieningen langs het tracé door en nabij Weert, geluidsvoorzieningen en faunapassages bij de Weerter- en Budelerbergen en een tunnel door De Meinweg voorschrijft;

verzoekt de regering, niet over te

## Voorzitter

gaan tot reactivering van het historische tracé van de IJzeren Rijn voordat de in het ontwerp-tracé-besluit omschreven aanpassingen aan het tracé zijn gerealiseerd,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Hessels en Hofstra. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 14 (29579).

Deze nader gewijzigde motie is rondgedeeld. Ik stel de leden voor, daarover meteen te stemmen. Mevrouw Dijkma heeft gevraagd om eerst te stemmen over de motie op stuk nr. 13. Ik stel voor, dat te doen.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

In stemming komt de motie-Dijkma c.s. (29579, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Hessels (29579, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de Groep Wilders, het CDA, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Hessels/Hofstra (29579, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze nader gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **het waddenzeebeleid**, te weten:

- de motie-Samsom c.s. over het niet verlenen van vergunningen voor gaswinningen of nieuwe proefboringen (29684, nr. 7);
- de motie-Samsom c.s. over het niet koppelen van de voeding van het

Waddenfonds aan de winning van Waddengas (29684, nr. 8);

- de motie-Samsom over een onderzoek naar de haalbaarheid van CO<sub>2</sub>-injectie (29684, nr. 9);
- de motie-Duyvendak c.s. over de verdeling van de gelden in het Waddenfonds (29684, nr. 10);
- de motie-Van Velzen c.s. over de storting van 1,3 mld euro in het Waddenfonds (29684, nr. 11);
- de motie-Van Velzen/Duyvendak over het niet toestaan van militaire oefeningen op de Vliehors (29684, nr. 12);
- de motie-Van der Ham c.s. over storting van 800 mln euro in het Waddenfonds (29684, nr. 13);
- de motie-Slob c.s. over volstorting van het Waddenfonds binnen tien jaar na instelling ervan (29684, nr. 14);
- de motie-Van der Staaij c.s. over een nieuwe structuur op hoofdlijnen (29684, nr. 15);
- de motie-Snijder-Hazelhoff/Atsma over het herstel van het kwelder-areaal en de bestrijding van exoten en van binnendijkse verzilting (29684, nr. 16);
- de motie-Snijder-Hazelhoff c.s. over besteding van middelen uit het Waddenfonds voor projecten van gemeenten in Noord-Friesland en Zeeland (29684, nr. 17);
- de motie-Atsma over gerichte economische ontwikkeling (29684, nr. 18);
- de motie-Atsma over hoge prioriteit voor het project Energy Valley (29684, nr. 19).

(Zie vergadering van 16 november 2004.)

De **voorzitter**: De motie-Snijder-Hazelhoff c.s. (29684, nr.17) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

---

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat na het beëindigen van de kokkelvisserij in de Waddenzee de werkgelegenheid in de schelpdiersector, met name in Zeeland en in het noorden van Friesland, zwaar onder druk komt te staan;

overwegende dat gemeenten maximale ruimte moeten krijgen om

randvoorwaarden te scheppen voor vervangende werkgelegenheid, zoals kennisontwikkeling en herstructurering van bedrijventerreinen;

van mening dat door de opgelegde uitkoop van de kokkelsector de rijksoverheid hierin een verantwoordelijkheid heeft;

van mening dat getracht dient te worden dat werkgelegenheid tot een maximum dient te worden behouden;

verzoekt de regering, middelen vanuit het Waddenzeefonds beschikbaar te stellen voor nader te ontwikkelen projecten van de gemeenten in het noorden van Friesland en Zeeland, die geconfronteerd worden met een grote aanslag op de werkgelegenheid,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Snijder-Hazelhoff, Atsma en Van der Staaij. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 23 (29684).

De motie is rondgedeeld. Ik zie dat iedereen ermee akkoord gaat dat wij daar nu over stemmen.

De heer Samsom trekt zijn motie op stuk nr. 9 in en houdt zijn motie op stuk nr. 8 aan. De heer Duyvendak houdt zijn motie op stuk nr. 10 aan.

In stemming komt de motie-Samsom c.s. (29684, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de Groep Lazrak voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Velzen c.s. (29684, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de Groep Lazrak voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Velzen/Duyvendak (29684, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de