

Voorzitter

- de motie-Hamer c.s. over incidenten bij het ministerie van OCW (29621, nr. 6);
- de motie-Jan de Vries c.s. over herstel van de onrechtmatigheid bij het ministerie van OCW (29621, nr. 7).

(Zie vergadering van 14 september 2004.)

In stemming komt de motie-Hamer c.s. (29621, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, de Groep Wilders en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Jan de Vries c.s. (29621, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Regels met betrekking tot het verstrekken van een brede doeluitkering aan provincies en regionaal openbare lichamen ten behoeve van de uitvoering van een integraal verkeer- en vervoerbeleid (Wet BDU verkeer en vervoer) (29469)**,

- over:

- de motie-Boelhouwer over het functioneren van de Wet BDU als richtsnoer (29469, nr. 12).

(Zie vergadering van 15 september 2004.)

De **voorzitter**: In de vergadering van 15 september 2004 is het amendement-Van Hijum (stuk nr. 11) door de regering overgenomen.

De artikelen 1 t/m 22 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de Groep Lazrak, de Groep Wilders, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de LPF en de SGP voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en

die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Op verzoek van de heer Boelhouwer stel ik voor, zijn motie (29469, nr. 12) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 15.00 uur tot 15.25 uur geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 8 september 2004 over de **publieke omroep**.

□

Mevrouw **Örgü** (VVD): Voorzitter. De VVD-fractie heeft twee punten en dient naar aanleiding daarvan ook twee moties in. Tijdens het algemeen overleg hebben wij kunnen vernemen dat er een meerderheid bestaat voor een reclamevrij publiek bestel. De PvdA-fractie zei dat zij er ook voorstander van was mits minister Zalm daarvoor het geld wilde betalen.

Mevrouw **Van Nieuwenhoven** (PvdA): Nee, ik heb gezegd dat een publieke omroep zonder reclame iets heel moois was, maar dat de daarvoor benodigde 229 mln ergens vandaan moesten komen en minister Zalm die ook moest geven. Omdat u echter ook vindt dat dit maar op twee netten hoeft en u de programmering alleen aanvullend wilt, zullen wij het nooit of niet zo snel met u eens worden over de toekomst van de publieke omroep.

Mevrouw **Örgü** (VVD): Dan heb ik een voorstel waarmee de PvdA-fractie mijns inziens helemaal kan instemmen. Ik heb namelijk een middenweg gevonden. Ik dien een motie in om die te laten onderzoeken.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de publieke omroep zich onvoldoende onderscheidt van de commerciële omroepen;

overwegende dat reclame-inkomsten voor de publieke omroep een verkeerde prikkel vormen om voor investeerders aantrekkelijke en dus niet-onderscheidende programma's te maken;

verzoekt de regering, de voor- en de nadelen van verschillende varianten van een reclame-arm publiek bestel, waaronder een volledig reclamevrij publiek bestel, te onderzoeken en financieel door te rekenen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Örgü, Kraneveldt en Vendrik. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 2 (29657).

De heer **Atsma** (CDA): Voorzitter. Het is mij volstrekt onduidelijk wat mevrouw Örgü hiermee wil bereiken. Ik snap dat zij de voor- en nadelen wil laten onderzoeken, maar het moet vooral gaan om de vraag welke alternatieve geldbron ervoor te vinden is. Als haar voorstel daarop is gericht, ben ik benieuwd of zij de afweging wil maken of die 230 mln niet voor andere, nuttigere dingen kunnen worden ingezet.

Mevrouw **Örgü** (VVD): Ik heb tijdens het algemeen overleg een duidelijk voorstel gedaan voor een alternatief. Dat alternatief lag de CDA-fractie niet. Ik heb van meerdere mensen gehoord dat zij in ieder geval geïnteresseerd zijn in een reclame-arm publiek bestel, om het zo maar te formuleren. Om die reden vraag ik aan de staatssecretaris om een aantal onderzoeken voor ons op een rijtje te zetten. De VVD-fractie hoopt in dit stadium dat wij een middenweg kunnen vinden.

De heer **Atsma** (CDA): U vindt dat er ergens anders geld moet worden gevonden, wil de publieke omroep hetzelfde kunnen bieden. Als u dat niet vindt, zijn wij snel klaar met de discussie, maar als u zegt dat er ergens anders geld kan worden gevonden, kan er nog over worden gedacht. Dan is mijn vraag aan u alleen of er geen nuttigere doelen te bedenken zijn.

Mevrouw **Örgü** (VVD): Eigenlijk kan ik herhalen wat ik net heb gezegd. De VVD-fractie heeft heel goed naar