

Voorzitter

Arubaanse regering van in Nederland gesloten huwelijken (29200-IV, nr. 9).

(Zie vergadering van 9 oktober 2003.)

De artikelen 1 t/m 3, de begrotingsstaat en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

De motie-Leerdam (29200-IV, nr. 7) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de rechts-handhaving op de Nederlandse Antillen en Aruba wordt bedreigd door drugssyndicaten die de samenlevingen in hun greep proberen te krijgen;

van mening dat de aanpak van de criminaliteit een gedeeld belang en gezamenlijke verantwoordelijkheid is van de Koninkrijkspartners;

verzoekt de regering om te bewerkstelligen dat in overleg met de regeringen van de Nederlandse Antillen de bestrijding van de grensoverschrijdende criminaliteit in de regio en tussen landen van het Koninkrijk wordt geïntensiveerd en in de toekomst gaat behoren tot de cruciale verantwoordelijkheden van het Koninkrijk,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 10 (29200-IV).

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Sterk** (CDA): Voorzitter. De stemverklaring betreft de gewijzigde motie op stuk nr. 7. De eerdere motie van de heer Leerdam sprak ons aan, vanwege de expliciete nadruk om te

komen met concrete voorstellen om grensoverschrijdende criminaliteit tot een zaak van de Koninkrijksregering te maken. De gewijzigde versie, die nu voorligt, is een afgezwakte versie van de vorige motie. Wij vinden het jammer, maar zullen desondanks toch voor de motie stemmen.

In stemming komt de motie-Leerdam (29200-IV, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de LPF tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Leerdam (29200-IV, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Sterk (29200-IV, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de VVD, het CDA en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Dittrich c.s. (29200-IV, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de VVD, het CDA en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Economische Zaken (XIII) voor het jaar 2004 (29200-XIII)**.

(Zie vergadering van 8 oktober 2003.)

De artikelen 1 t/m 4, de begrotingsstaten en de artikelen 1 t/m 10 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-De Wit (stuk nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 21 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 22 en 23, de begrotingsstaten en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begrotingsstaat van het Fonds economische structuurversterking voor het jaar 2004 (29200-D)**.

(Zie vergadering van 8 oktober 2003.)

De artikelen 1 t/m 3, de begrotingsstaat en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij de behandeling van de **begroting van Economische Zaken voor het jaar 2004 (29200-XIII)**, te weten:

- de motie-Heemskerk c.s. over toezichthouders/marktmeesters (29200-XIII, nr. 5);
- de motie-Ten Hoopen c.s. over de kraakwetgeving (29200-XIII, nr. 6);
- de motie-Ten Hoopen c.s. over infrastructurele projecten gebaseerd op PPS-financiering (29200-XIII, nr. 7);
- de motie-Aptroot c.s. over de evaluatie van PBO's (29200-XIII, nr. 8);

Voorzitter

- de motie-Aptroot c.s. over innovatie in het midden- en kleinbedrijf (29200-XIII, nr. 9);
- de motie-Aptroot c.s. over het EIM (29200-XIII, nr. 10);
- de motie-Aptroot c.s. over het toerisme- en recreatiebeleid (29200-XIII, nr. 11);
- de motie-Van der Laan c.s. over zonne-energie (29200-XIII, nr. 12);
- de motie-Van der Laan c.s. over het Innovatieplatform (29200-XIII, nr. 13);
- de motie-Van der Laan c.s. over het terugdringen van administratieve lasten (29200-XIII, nr. 14);
- de motie-Slob c.s. over een industriebrief (29200-XIII, nr. 15);
- de motie-Slob/Van der Vlies over de Langman-afspraken (29200-XIII, nr. 16);
- de motie-Van der Vlies/Slob over de scheepsbouwsector (29200-XIII, nr. 17).

(Zie vergadering van 8 oktober 2003.)

De **voorzitter**: De motie-Aptroot c.s. (29200-XIII, nr. 10) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het kabinet de subsidie van EIM in vier jaar van 4 mln euro naar 1 mln euro wenst af te bouwen;

overwegende dat er in 2004 een evaluatie van EIM komt waaruit moet blijken welk deel van de werkzaamheden van het EIM tot het publieke deel wordt gerekend;

constaterende dat het EIM de kennisbron is over het MKB en de basis levert voor het beleid en het EIM inmiddels 70% van de benodigde middelen uit de markt haalt;

verzoekt de regering, de evaluatie van het EIM voor 21 juli 2004 te doen plaatsvinden en daarna, indien de evaluatie daartoe aanleiding geeft, de subsidiëring van het EIM te heroverwegen en de Kamer hierover te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Aptroot, Van der Laan

en Ten Hoopen. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 26 (29200-XIII).

De motie-Slob/Van der Vlies (29200-XIII, nr. 16) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het kabinet zich in 2000 voor tien jaar heeft gecommitteerd aan de uitvoering van de Langman-afspraken voor de drie noordelijke provincies;

overwegende dat tot op heden onvoldoende financiële middelen zijn gereserveerd voor de looptijd na 2006;

verzoekt de regering, zich in te spannen ook na 2006 de uitvoering van de Langman-afspraken met de drie noordelijke provincies in financiële zin mogelijk te maken,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Slob, Van der Vlies en Heemskerk. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 27 (29200-XIII).

Op verzoek van mevrouw Van der Laan stel ik voor, haar motie (29200-XIII, nr. 12) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Heemskerk c.s. (29200-XIII, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de LPF tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Ten Hoopen c.s. (29200-XIII, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de

overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Ten Hoopen c.s. (29200-XIII, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Aptroot c.s. (29200-XIII, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66 en de VVD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen. Een nieuwe vorm van meerderheidsvorming!

In stemming komt de motie-Aptroot c.s. (29200-XIII, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Aptroot c.s. (29200-XIII, nr. 26).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Aptroot c.s. (29200-XIII, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SGP tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Laan c.s. (29200-XIII, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de LPF tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Laan c.s. (29200-XIII, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Voorzitter

In stemming komt de motie-Slob c.s. (29200-XIII, nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Slob/Van der Vlies (29200-XIII, nr. 27).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van D66 tegen deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Vlies/Slob (29200-XIII, nr. 17).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen achteraf.

□

De heer **Nawijn** (LPF): Voorzitter. Ik had gevraagd om een stemverklaring vooraf, maar waarschijnlijk is dat verzoek niet goed doorgekomen.

De **voorzitter**: Excuses, het is een misverstand geweest aan onze kant.

De heer **Nawijn** (LPF): Voorzitter. Mijn stemverklaring betreft de motie van de heer Dittrich cum suis over de erkenning door de Antilliaanse en Arubaanse regering van in Nederland gesloten huwelijken van paren van gelijk geslacht. Mijn fractie had moeite met het selectieve karakter van de motie. Zij zou liever zien dat de gehele rechtshandhaving binnen het Koninkrijk uniform en op elkaar afgestemd zou zijn, ook bijvoorbeeld op het gebied van de strafrechtshandhaving, zoals bij de aanpak van de drugsproblematiek en de bolletjesslikkers. Toch heeft mijn fractie voor gestemd omdat uit een oogpunt van rechtsgelijkheid aan deze ongelijke situatie een eind moet komen.

De vergadering wordt van 15.55 uur tot 16.00 uur geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 8 oktober 2003 over **de stelselherziening van gesubsidieerde rechtsbijstand, de inrichting van asielrechtsbijstand en over het toekomstperspectief van het juridisch loket**.

□

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter. Wij hebben de afgelopen maanden twee keer een uitvoerig debat met de minister van Justitie gevoerd over zijn plannen om het stelsel van gefinancierde rechtshulp te herzien. De plannen komen erop neer dat de belangrijke functies die de bureaus rechtshulp op dit moment hebben, verdwijnen. Daarvoor in de plaats komt een loket. Mijn fractie vraagt zich opnieuw openlijk af wat dit nog voor betekenis heeft, als je spreekt over rechtsbijstand en rechtshulp. Deze loketten kunnen daarin naar mijn mening niet voldoende een rol vervullen.

De activiteiten van de bureaus rechtshulp die wij aanduiden met het verlengd spreekuur zorgen ervoor dat mensen die rechtsbijstand nodig hebben, gedurende drie uur aanspraak kunnen maken op ondersteuning, advies of bijstand tegen een zeer laag tarief van € 13,50. Deze taak dreigt volledig te verdwijnen. De minister heeft daarvoor als oplossing de lichte adviestoevoeging gezocht. Mijn grote bezwaar is dat dit het overhevelen betekent van een publieke functie naar een in principe commerciële advocatuur. Dit betekent voor de cliënt dat hij veel eerder naar de advocatuur zal moeten en dat hij ergens terecht komt waar hij meer moet betalen. De cliënt krijgt door de cumulatie van maatregelen die de minister voornemens is te treffen met betrekking tot de eigen bijdrage, het afschaffen van de anticumulatieregeling en de verhoging van het griffierecht te maken met een duurdere rechtshulp dan op dit moment in het kader van het verlengd spreekuur mogelijk is.

Voorzitter. Mijn fractie spreekt daarom opnieuw de vrees uit dat er een nieuwe leemte zal ontstaan in de rechtshulp. Ik wil daarom, mede namens mevrouw Vos van Groen-Links, de volgende motie indienen ter redding van het verlengd spreekuur.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de toegang tot betaalbare rechtsbijstand een sociaal grondrecht is;

constaterende dat door de herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand het verlengd spreekuur als toegankelijke publieksfunctie verdwijnt;

constaterende dat door deze maatregel een aanzienlijke groep minder draagkrachtige rechtszoekenden aangewezen is op een geprivatiseerde rechtsbijstandvoorziening;

verzoekt de regering, het verlengd spreekuur als publieksfunctie te handhaven,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden De Wit en Vos. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 23 (29200-VI).

□

Mevrouw **Joldersma** (CDA): Voorzitter. Ik deel de zorgen van de heer De Wit over het verlengd spreekuur, maar ik kom tot een andere oplossing. De stelselherziening houdt in dat het bureau rechtshulp in de toekomst niet meer zowel de loketfunctie als de verdergaande rechtshulp kan verzorgen. Wij zien tegelijkertijd dat het bij het verlengd spreekuur gaat om het namens de cliënt optreden en om dossiervorming. Het verlengd spreekuur past daarom niet bij de publieksfunctie of het zogenaamde loket. Als alternatief voor het verlengd spreekuur blijft dan de lichte adviestoevoeging over, die de minister voorstelt.

Wij vinden dat de huidige bureaus rechtshulp uitermate geschikt zijn om de lichte adviestoevoeging uit te voeren en dat de advocaten en rechtsbijstandverleners van deze bureaus in staat moeten worden gesteld om deze taak uit te voeren. Wij verwachten er weinig heil van als de lichte adviestoevoeging door commerciële advocatenkantoren