
Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet voorkoming verontreiniging door schepen en de Wet op de economische delicten in verband met richtlijn nr. 2000/59/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 27 november 2000 betreffende havenontvangstvoorzieningen voor scheepsafval en lading-residuen (PbEG L 332) (29400).**

(Zie vergadering van 17 juni 2004.)

Artikel I, aanhef, en de onderdelen A en B worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Duyvendak/Gerkens (stuk nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak en D66 voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Onderdeel C wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen D t/m L, artikel I, de artikelen II t/m VI en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Uitvoering van Verordening (EG) nr. 725/2004 van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 31 maart 2004 betreffende de verbetering van de beveiliging van schepen en havenfaciliteiten (PbEU L 129), alsook van andere besluiten van volkenrechtelijke organisaties met betrekking tot de beveiliging van havens (Havenbeveiligingswet) (29468).**

(Zie vergadering van 17 juni 2004.)

De artikelen 1 t/m 21 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij de behandeling van de **Wet buitenlandse schepen (29394)**, te weten:

- de motie-Van Hijum c.s. over uniformiteit in de toepassing van veiligheidscodes (29394, 29400, 29468, nr. 9);
- de motie-Verdaas c.s. over een analyse van het level playing field voor havens (29394, 29400, 29468, nr. 10);
- de motie-Verdaas c.s. over het opstellen van een stappenplan (29394, 29400, 29468, nr. 11);
- de motie-Gerkens c.s. over gevolgen van een systeem van geregistreerde havenarbeid op de havenveiligheid (29394, 29400, 29468, nr. 12).

(Zie vergadering van 17 juni 2004.)

In stemming komt de motie-Van Hijum c.s. (29394, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Verdaas c.s. (29394, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de Groep Lazrak, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Verdaas (29394, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Gerkens c.s. (29394, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de Groep Lazrak voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

De vergadering wordt van 15.40 uur tot 15.45 uur geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 9 juni 2004 over **munitiestort in de Oosterschelde**.

□

De heer **Blom** (PvdA): Wij hebben een prachtig natuurgebied in Zeeland: de Oosterschelde. Sterker nog, het is sinds een aantal jaren zelfs een nationaal park. Wat is er aan de hand in dat nationale park? Daar ligt munitie op de bodem, en niet een beetje, maar 30.000 ton. Om aan te duiden hoeveel dat is, dat zijn 800 vrachtwagens vol met munitie. Als zij op een rijtje gaan staan, heb je een file van Bergen op Zoom tot Goes, alleen met munitie, en dat ligt daar allemaal in de Oosterschelde.

Bij die 30.000 ton zijn 50.000 witte fosforgranaten. Ik heb vroeger natuurkunde gehad en ik heb gezien wat er met fosfor gebeurt, wanneer het in aanraking komt met water, om maar iets te noemen. Dat gaat branden. Er ligt ook een grote hoeveelheid zware metalen op de bodem bij Zierikzee. Deze vormt een risico voor het ecologisch systeem van de Oosterschelde.

Hierover zijn een aantal rapporten gemaakt. De staatssecretaris heeft in het algemeen overleg verwezen naar het rapport dat is gemaakt door TNO, waarin staat dat de munitie geen gevaar oplevert voor de volksgezondheid. Wij moeten maar aannemen dat zij geen gevaar oplevert voor de volksgezondheid, maar daar gaat het niet om. In een ander rapport, van het Rijksinstituut voor kust en zee (RIKZ), wordt geschreven dat er bij het op deze manier laten liggen van munitie op de bodem van de Oosterschelde wel degelijk een risico bestaat voor het ecologisch systeem.

Om die reden vindt de Partij van de Arbeid dat het rapport van het RIKZ moet worden gevolgd. Er mag geen enkel risico worden genomen met het natuurgebied de Ooster-

Blom

schelde. Het is al kwetsbaar. Laten wij ervoor zorgen dat het een mooi natuurgebied blijft. Daarom dien ik de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er in de Oosterschelde 30.000 ton aan munitie ligt, waarvan onvermijdelijk is dat alle stoffen in het water en in de bodem terecht zullen komen;

constaterende dat alle onderzoeken die tot op heden zijn gedaan naar de munitiestort, geen concrete uitspraken doen over de ecologische risico's vanwege het ontbreken van kennis en gegevens;

overwegende dat de enige garantie dat deze gestorte munitie geen gevaar zal opleveren voor milieu en gezondheid, is dat de munitiestort wordt afgedekt;

verzoekt de regering, over te gaan tot het afdekken van de munitiestort, overeenkomstig de aanbevelingen van het RIKZ,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Blom. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 91 (29200-X).

De heer **Geluk** (VVD): De heer Blom weet dat het afdekken ongeveer 6 tot 8 mln euro gaat kosten. Hoe denkt hij daarvoor een dekking te kunnen geven?

De heer **Blom** (PvdA): De dekking moet bij Defensie vandaan komen, want Defensie heeft dat spul ook in de Oosterschelde gegooid. Wij hebben de goede gewoonte in Nederland om te zeggen dat degene die vervuilt, zal betalen. De rekening komt dus bij Defensie te liggen. Het lijkt mij prima om dat te halen uit het milieupotje dat nog steeds bij Defensie aanwezig is. Ik geef de staatssecretaris gaarne de kans om daar een keuze uit te maken. Het is overigens niet 6 tot 8 mln, maar 6,8 mln.

□

Staatssecretaris **Van der Knaap**: De heer Blom was zo aardig om mij de motie te geven, voordat hij het verhaal hield, dus ik ken het dictum. De heer Blom vraagt in zijn motie om de munitiestortplaats nu af te dekken. In lijn met de brief die ik namens de ministeries van VROM, LNV en Verkeer en Waterstaat heb gestuurd, heb ik in het algemeen overleg gezegd waarom ik vind dat daar geen aanleiding toe is. Wij baseren ons daarbij op de geruuststellende conclusies uit de rapporten van TNO.

De heer Blom baseert zich op een rapport van het Rijksinstituut voor kust en zee dat ik ook aan de Kamer heb gestuurd. In dat rapport schrijft het RIKZ dat er in 2001 kennisleemten werden gesignaleerd. Het RIKZ heeft hierover vervolgens met de onderzoekers van TNO gesproken. Met de opvattingen en aanbevelingen van het RIKZ is in de vervolgonderzoeken door TNO rekening gehouden. Uit die onderzoeken wordt geconcludeerd dat het honderden jaren zal duren, voordat alle stoffen uit de munitiestort in het milieu terechtkomen. Op grond daarvan en op grond van de uitgevoerde metingen concludeert TNO dat er noch gevaar is voor de volksgezondheid, noch voor het milieu in de Oosterschelde. De kwaliteit van water en bodem wordt nu al regelmatig gecontroleerd en in de toekomst zal dat doorgaan. In tegenstelling tot de heer Blom heb ik geen enkele aanleiding om te veronderstellen dat de monitoring onvoldoende is. Mocht uit de monitoringsonderzoeken eventueel blijken dat er relevante veranderingen zullen optreden, dan kan er reden zijn voor afdekking. Die maatregel kan meteen effect hebben en zal derhalve niet te laat zijn.

Tegen de achtergrond van een minimaal risico, periodieke controle, nadelen zoals schade aan het ecosysteem bij afdekking, en de financiële doelmatigheid, zie ik geen aanleiding tot afdekken. Daarom ontraad ik de Kamer aanvaarding van de motie.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor om volgende week te stemmen over de ingediende motie.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Omdat wij voorlopen op het voor vandaag geplande schema, schors ik de vergadering tot 16.15 uur. De minister van Financiën zal dan naar verwachting aanwezig kunnen zijn. Op dit moment heeft hij nog een andere verplichting; hij heeft namelijk terecht naar het schema gekeken.

De vergadering wordt van 15.57 uur tot 16.15 uur geschorst.

Aan de orde is **het Verantwoordingsdebat met de bijbehorende jaarverslagen 2003 (29540)**.

□

De heer **Mastwijk** (CDA): Voorzitter. Ik wil mijn bijdrage in drieën opdelen: de kwaliteit van de jaarverslagen, de beleidsinformatie en VBTB in relatie tot BLS. Op die afkortingen kom ik zo nog terug.

De grootste gemene deler uit de wetgevingsoverleggen is dat wij goed op weg zijn met het verbeteren van de kwaliteit van de jaarverslagen. Dat is goed nieuws, maar dit neemt niet weg dat de Algemene Rekenkamer nog steeds stuit op onvolkomenheden. Nog steeds zijn er bij ministeries problemen met de administratie, bedrijfsvoering en boekhouding. Dit betekent niet meer maar ook niet minder dan dat de rijksoverheid risico's loopt. Het aantal ernstige onvolkomenheden is zelfs toegenomen. Het is goed dat wij dit hier nog eens hardop tegen elkaar zeggen. Het zal wel nooit helemaal perfect worden, maar de CDA-fractie vindt dat het voerbakje wel verder omhoog moet. In dat licht stel ik onze opperschatbewaarder, de minister van Financiën, toch nog maar eens de vraag: wat gaat hij doen richting de vakministers om het aantal onvolkomenheden verder omlaag te brengen?

De tweede belangrijke conclusie uit de wetgevingsoverleggen is dat ook de beleidsinformatie aan kwaliteit wint. De president van de Algemene Rekenkamer zei in deze zaal: de glazen raken steeds verder gevuld. Dit doet mij denken aan een wat afgetrapte mop, over de optimist die zegt dat het glas halfvol is en de pessimist die moppert dat het glas voor de helft leeg is. Je zou je