

Voorzitter

het onderwerp steeds weer zo onbespreekbaar blijkt voor sommige fracties, zouden zij eens moeten luisteren naar de argumenten van anderen. Debatten zijn ervoor om anderen te overtuigen. Als je al niet eens kunt beargumenteren en discussiëren, weet ik het ook niet meer.

De **voorzitter**: Ik geef mevrouw Halsema het woord voor een korte procedurele reactie op wat is gezegd. Daarna zal ik de Kamer een voorstel doen.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Ik handhaaf vanzelfsprekend mijn verzoek. Het verbaast mij een beetje dat de LPF-fractie geen behoefte heeft aan het debat. Ik dacht dat zij een debat zo belangrijk vond. Het consumentenvertrouwen mag volgens de LPF-fractie niet worden geschaad. Zeg dat dan ook tegen de huurders.

De CDA'ers zoeken de kranten, niet wij. Het lijkt mij dan ook niet meer dan logisch dat er vervolgens een debat plaatsvindt in de Kamer. Ik heb veel waardering voor de wens om meer duaal te opereren met dit kabinet, dus ik sluit helemaal niet uit dat de CDA-fractie een onafhankelijk standpunt ten opzichte van de regering zal innemen. Ik dank de VVD-fractie ervoor dat zij zich niet verzet tegen het houden van het debat.

Vanzelfsprekend verzet ik mij niet tegen de wens van sommigen om wel degelijk een brief van de minister-president te ontvangen. Als er nieuwe argumenten zijn ± daar heb ik een hard hoofd in ± hoor ik die graag van de minister-president. Ik wil het debat overigens wel met hem voeren, aangezien hij in de publiciteit, in reactie op vragen, hierover het woord voert. Het is zo langzamerhand een algemeen politiek-ideologisch debat geworden, dat door hem behoort te worden gevoerd.

Ik respecteer dat het debat deze week niet kan worden gehouden, maar dan sta ik er wel op dat het volgende week plaatsvindt. De minister-president heeft tijd gevonden om de pers te antwoorden, dus dan kan hij de Kamer ook antwoorden. Het lijkt mij dat die antwoorden volgende week moeten komen. Verder krijgt de minister-president het steeds drukker met de Europese Unie. In dat licht is het

goed om hem zo snel mogelijk naar de Kamer te halen.

De **voorzitter**: Aan dat laatste wil ik nog wat toevoegen. Dat ik nu al rekening houd met de agenda van de minister-president, heeft natuurlijk te maken met de voorbereiding op het EU-voorzitterschap. Wij zullen zien wat er volgende week mogelijk is.

Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden aan het kabinet, met name aan de minister-president en de staatssecretaris van Financiën, zodat de gevraagde informatie naar de Kamer zal komen. Nadat de brief er is, zal definitief worden besloten over het houden van een debat. Praktisch gezien, zullen wij er nu rekening mee houden dat het debat volgende week zal kunnen plaatsvinden, onder voorbehoud van de brief.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Ik ken de Kamerprocedures, maar ik sta hier met het verzoek om een debat te houden. Ik respecteer dat er een aanvullend verzoek komt voor een brief, maar er ligt een verzoek voor een debat.

De **voorzitter**: Ik stel voor, conform mijn voorstel, dat niet strijdig is met het verzoek van mevrouw Halsema zoals zij dat nog een keer heeft geformuleerd, te beslissen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Aangezien er geen leden meer zijn die het woord willen voeren, verzoek ik u om uw plaatsen in te nemen zodat wij kunnen gaan stemmen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend in het debat over de **Schiphol/Polderbaan, te weten**:

- de motie-Duyvendak c.s. over oprekking van de nacht tot 07.00 uur (26959, nr. 69);
- de motie-Duyvendak c.s. over versnelling van de evaluatie van het vigerende normstelsel van Schiphol (26959, nr. 70).

(Zie vergadering van 2 juni 2004)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Duyvendak stel ik voor, zijn moties (26959, stukken nrs. 69 en 70) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend in het debat over **werkgelegenheid, te weten**:

- de motie-Bos/Marijnissen over een daadkrachtig antwoord op de oplopende werkloosheid bij de huidige laagconjunctuur (29200-XV, nr. 84);
- de motie-Marijnissen c.s. over een actieplan ter beperking van de ongewenste schooluitval in het beroepsonderwijs (29200-XV, nr. 85);
- de motie-Marijnissen c.s. over verlenging van de subsidieregeling en openstelling voor leerwerkplekken (29200-XV, nr. 86).

(Zie vergadering van 2 juni 2004)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Marijnissen stel ik voor, zijn motie (29200-XV, nr. 85) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Bos/Marijnissen (29200-XV, nr. 84).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, de ChristenUnie en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Marijnissen c.s. (29200-XV, nr. 86).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, de ChristenUnie en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend in het debat over het **rijksvaccinatiebeleid, te weten**:

- de motie-Kant c.s. over invoering van het rijksvaccinatieprogramma per 1 september 2004 (29200-XVI, nr. 237);
- de motie-Arib c.s. over opname van het pneumokokkenvaccin in het rijksvaccinatieprogramma (29200-XVI, nr. 238);