

Voorzitter

(PvdA): Voorzitter. Mevrouw Karimi baseert zich op een artikel in Elsevier. Nu wil ik door de bank genomen wel geloven wat er in Elsevier staat, maar ik ben er wel aan gewend om de informatie iets breder te trekken. Ik heb behoefte aan een brief van de minister waarin hij ons vertelt wat er waar is van die bevindingen die in dat artikel staan en hoe hij denkt met die situatie om te gaan. Misschien kan dat zelfs vanmiddag nog. Dat heeft mijn fractie wel nodig om een eventuele interpellatie te kunnen houden. Misschien kunnen wij dan afspreken dat wij daar aan het eind van de middag nog een besluit over nemen.

De heer **Wilders** (VVD): Ik sluit mij aan bij de woorden van de vorige spreker. Ik heb het artikel niet gelezen, maar het ging volgens mij over een bezoek dat de betrokken journalist aan Afghanistan had gebracht. Ik verzet mij niet tegen een interpellatie, maar ik heb wel behoefte aan eerst een brief met wat meer informatie, voordat wij besluiten om dit middel in te zetten.

De heer **De Nerée tot Babberich** (CDA): Daar sluit ik mij bij aan. Wij willen dus eerst een brief van de minister hebben en kijken wat er waar is van wat er in het artikel staat. Dan kunnen wij de zaak aan de hand daarvan nader beoordelen.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Voorzitter. Ook de SGP-fractie sluit zich daarbij aan.

De heer **Van Bommel** (SP): Ik sluit mij daarbij aan onder de voorwaarde dat die brief de Kamer inderdaad vanmiddag nog bereikt. Anders zitten wij in de volgende week.

De heer **Dittrich** (D66): Ook wij hebben behoefte aan een brief met die informatie en dan zullen wij beoordelen of wij een interpellatie-debat nodig achten.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Voorzitter. Ik kan mij heel goed voorstellen dat de Kamer vraagt om die informatie. Die behoefte heb ik zelf ook. Ik kan dus instemmen met de suggestie van de collega's om de minister te vragen om voor vier uur vanmiddag de Kamer die informatie te sturen. Dan kunnen wij daarna een regeling van werkzaamheden

hebben, waarin mijn verzoek om een debat aan de orde kan komen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Defensie. Wij vragen hem om de Kamer de brief voor 16.00 uur toe te sturen, zodat wij voor de avondpauze nog een regeling van werkzaamheden kunnen inlassen om te besluiten of er vanavond nog een interpellatiedebat plaatsvindt.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Omtzigt.

De heer **Omtzigt** (CDA): Mijnheer de voorzitter. Ik verzoek u de stemmen op punt 2 van de stemmingslijst aangaande de fusie tussen De Nederlandsche Bank en de Stichting Pensioen- en Verzekeringskamer uit te stellen, totdat wij de beloofde brief van de minister van Financiën over het beloningsbeleid bij PVK en DNB ontvangen hebben. Deze was ons toegezegd tijdens het wetgevings-overleg en zou arriveren voor de stemmingen. Dit verzoek wordt mede gesteund door de PvdA-fractie.

De **voorzitter**: Ik stel voor, de stemmingen in verband met het wetsvoorstel Bepalingen in verband met de fusie van De Nederlandsche Bank N.V. en de Stichting Pensioen- & Verzekeringskamer (29411) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Koenders stel ik voor, zijn motie (21501-02, nr. 546) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet werk en bijstand en enige andere wetten in verband met een aantal technische verbeteringen en het herstel van enkele omissies in de Invoeringswet Wet werk en bijstand (29499)**.

(Zie wetgevingsoverleg van 1 juni 2004.)

In stemming komt het amendement-Noorman-den Uyl/Bruls (stuk nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Artikel I, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Noorman-den Uyl/Bruls (stuk nr. 8), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Weekers (stuk nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SP tegen dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Artikel II, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Weekers (stuk nr. 7), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen III en IV worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Noorman-den Uyl (stuk nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer dat het amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Artikel V, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Noorman-den Uyl (stuk nr. 9), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen VI tot en met VIII en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.