

Voorzitter

Mevrouw **Albayrak** (PvdA): Voorzitter. De Kamer heeft vorige week met de minister van Justitie gesproken over interlandelijke adoptie. De PvdA-fractie zou graag willen dat het verslag van dat overleg op de plenaire agenda wordt geplaatst, uiteraard nog deze week.

De **voorzitter**: Ik stel voor, ook aan dit verzoek te voldoen en om dit punt toe te voegen aan de agenda van aanstaande donderdagavond of -nacht. Donderdagnacht is trouwens al vrijdag.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Bos.

De heer **Bos** (PvdA): Mijnheer de voorzitter. Ik zou een brief willen vragen van de minister van Justitie, waarin hij reageert op de uitlating van vandaag van de woordvoerder van de VVD dat hij zijn hoofd in de schoot heeft gelegd van de georganiseerde criminaliteit. Ik zou het op prijs stellen als hij in die brief ook zou kunnen uitleggen welke conclusie hij daaruit trekt ten aanzien van het vertrouwen dat deze regeringsfractie nog in hem heeft met betrekking tot een van de grootste prioriteiten van zijn departement en dus zijn verantwoordelijkheid.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Justitie.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **coëxistentie gewassen**, te weten:

- de motie-Van Velzen over een verbod op commerciële grootschalige introductie van genetisch gemodificeerde organismen (21501-32, nr. 53);
- de motie-Van Velzen over een wettelijk kader voor coëxistentie, aansprakelijkheid en keuzevrijheid voor consumenten en producenten (21501-32, nr. 54);

- de motie-Waalkens over invulling van een onafhankelijke, regisserende rol van de overheid (21501-32, nr. 55);
- de motie-Waalkens/Duyvendak over een wettelijk kader voor aansprakelijkheid voor contaminatie (21501-32, nr. 56).

(Zie vergadering van 9 december 2003.)

In stemming komt de motie-Van Velzen (21501-32, nr. 53).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Velzen (21501-32, nr. 54).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Waalkens (21501-32, nr. 55).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Waalkens/Duyvendak (21501-32, nr. 56).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **Suriname**, te weten:

- de motie-Karimi over toekenning van prioriteit aan de sector "Bestuur of Governance" (20361, nr. 108);
- de motie-Brinkel c.s. over een beleidsnotitie over vorm en inhoud

van toekomstige betrekkingen tussen Nederland en Suriname (20361, nr. 109).

(Zie vergadering van 9 december 2003.)

In stemming komt de motie-Karimi (20361, nr. 108).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Brinkel c.s. (20361, nr. 109).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de PvdA tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering en de Penitentiaire beginselenwet (plaatsing in een inrichting voor stelselmatige daders) (28980)**,

- over:
- de motie-Wolfsen/Griffith over overleg met gemeentebesturen van de zogenoemde G30-gemeenten (28980, nr. 14);
- de motie-Vos over behandeling bij oplegging van plaatsing in een inrichting voor stelselmatige daders (28980, nr. 15).

(Zie vergadering van 9 december 2003.)

De **voorzitter**: De amendementen-Eerdmans op de stukken nrs. 7 en 8 zijn ingetrokken. Het amendement-Van Heemst op stuk nr. 11 is ingetrokken.

In stemming komt het amendement-Rouvoet (stuk nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Voorzitter

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II en III worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Heemst (stuk nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel IV wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel V en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter. De SP-fractie erkent het grote maatschappelijke probleem van de zogeheten veelplegers. Zij vindt dat in dat verband dringend maatregelen dienen te worden getroffen, zelfs met voorrang. Het wetsvoorstel bedoelt de veelplegers voor een periode van twee jaar uit de samenleving te verwijderen. In het debat met de minister hebben wij een aantal voorwaarden gesteld voor onze instemming met dit wetsvoorstel.

In de eerste plaats moeten degenen die worden opgesloten, worden behandeld voor hun verslaving. In de tweede plaats moet ook waar sprake is van psychische of psychiatrische problematiek behandeling plaatsvinden. In de derde plaats dient daar waar mogelijk als alternatief de verstrekking van heroïne aan de orde te komen. In de vierde plaats zou dwang mogelijk moeten zijn met betrekking tot de behandeling van veelplegers voor hun vaak veelvoudige problematiek. Ten slotte zouden de wensen van de politie beter moeten worden afgestemd in het kader van de 24-uursbereikbaarheid van de hulpverlening en de dossieroverdracht.

De minister is bij de behandeling van dit wetsvoorstel niet aan de wensen van onze fractie tegemoetgekomen. Wij vrezen daarom dat dit wetsvoorstel ertoe zal leiden dat

mensen voor een periode van twee jaar worden opgesloten zonder dat sprake is van adequate behandeling. Dat is voor mijn fractie onaanvaardbaar, dus wij zullen tegen dit wetsvoorstel stemmen.

De heer **Rouvoet** (ChristenUnie): Voorzitter. De fractie van de ChristenUnie had veel reserves ten aanzien van dit wetsvoorstel over de plaatsing in een inrichting van stelselmatige daders. Deze werden gevoed door de toelichting bij het wetsvoorstel maar ook door de toonzetting van de minister, in ieder geval in eerste termijn. Verder was er het besef dat er nu eigenlijk al meer mogelijk is op het punt van strafoplegging dan in de praktijk gebeurt.

In het debat heeft de minister op een aantal punten onze aarzelingen weggenomen. Op het hoofdpunt – ik hecht eraan om dit te zeggen – dat deze maatregel een verkapte straf is, blijft mijn fractie van mening dat de maatregel zelf, een veralgemenisering van de SOV-maatregel, nog niet zo gek is, maar dat het verhaal eronder niet altijd even deugdelijk is. Dat er binnen de Kamer, en ook met de minister, brede overeenstemming is dat er altijd een programma moet worden aangeboden aan de stelselmatige dader, gericht op het voorkomen van recidive en het bestrijden van de onderliggende problematiek, maakt dat wij toch positief zijn. Ook de wetenschap dat met dit wetsvoorstel grotendeels hetzelfde kan worden bereikt als nu al mogelijk is ten aanzien van het hardnekkige probleem van de veelplegers, brengt mijn fractie ertoe haar steun aan dit wetsvoorstel niet te onthouden.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt de motie-Wolfsen/Griffith (28980, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de

aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en de VVD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Vos (28980, nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met de wijziging van het stelsel van de rechterlijke toetsing van vrijheidsontnemende maatregelen (28749)**,

- over:

- de motie-Vos over voorlichting over rechten op beroep tegen vrijheidsontneming (28749, nr. 7).

(Zie vergadering van 10 december 2003.)

Artikel I, aanhef, wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Vos (stuk nr. 6, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 6 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

Onderdeel A wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel B wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II en III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.