

Voorzitter

De heer **Van der Staaij** (SGP): Voorzitter. Mede namens de woordvoerders van alle andere fracties verzoek ik, de behandeling van het wetsvoorstel Implementatie EG-kaderrichtlijn water (28808) van de agenda af te voeren. De achtergrond van dit voorstel is de onduidelijkheid over de mogelijke gevolgen van de kaderrichtlijn voor diverse beleidsterreinen. Vorige week is er een rapport verschenen van het instituut Alterra uit Wageningen, waarin werd gesproken van vergaande gevolgen voor de Nederlandse landbouw. De vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat heeft gisteren van de staatssecretaris een brief ontvangen, waarin deze verwijst naar een notitie over het ambitieniveau van de Nederlandse regering bij de implementatie van de richtlijn. Ik verzoek de regering om eerst zo snel mogelijk die notitie over het ambitieniveau aan de Kamer toe te sturen, voordat de plenaire behandeling van het wetsvoorstel plaatsvindt, zodat wij daarover een inhoudelijk debat kunnen voeren.

De **voorzitter**: Ik stel voor, de behandeling van het wetsvoorstel Implementatie EG-kaderrichtlijn water (28808) van de agenda af te voeren. Tevens stel ik voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Dit betekent overigens voor de agenda van vandaag dat er vanmiddag op een bepaald moment een wat langere schorsing tot vanavond acht uur nodig is. Dat spijt mij uiteraard zeer, omdat wij deze week een volle agenda hebben. Wij hebben ons best gedaan om andere onderwerpen die deze week op de agenda staan naar voren te halen, maar dat is niet gelukt. Het is dus niet anders.

Het woord is aan mevrouw Karimi.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Voorzitter. Ik verzoek u om het verslag van het algemeen overleg over Suriname, dat verleden week is gehouden met de minister van Buitenlandse Zaken en de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, op

de agenda van de plenaire vergadering te zetten.

De **voorzitter**: Misschien kan dat vanmiddag om half zes.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Wat mij betreft, kan dat.

De **voorzitter**: Dat lijkt mij echter geen redelijk verzoek aan de bewindslieden. Ik stel de Kamer dan ook voor om aan het verzoek van mevrouw Karimi te voldoen. De Kamer krijgt een nader voorstel voor het tijdstip waarop dit agendapunt aan de orde kan komen, deze of volgende week. Wij doen ons best.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Kraneveldt.

Mevrouw **Kraneveldt** (LPF): Voorzitter. De minister van Financiën moest mij in het mondeling vragenuurtje het antwoord schuldig blijven op de vraag waar hij het aantal islamitische scholen vandaan haalde dat zich specifiek richtte op de 1.9-doelgroep. Dat antwoord verwacht ik nog graag, maar dan van minister Van der Hoeven. Kan zij ons in een schriftelijke reactie wél de cijfers geven?

De **voorzitter**: Ik stel voor, met dit deel van het uitgewerkte stenogram dit verzoek door te geleiden naar de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Daar dit verzoek een verlengde is van het vragenuur stel ik ook voor om dit deel van het uitgewerkte stenogram met nadruk ter informatie aan de twee andere bewindslieden te sturen die bij het desbetreffende deel van het vragenuur aanwezig waren, en wel de minister van Financiën en die voor Vreemdelingenbeleid.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij de behandeling van het **Toetredingsverdrag Europese Unie (28972, R1738)**, te weten:

- de gewijzigde motie-Van Bommel over opheffing van de deling van Cyprus (28972, R1738, nr. 14).

(Zie vergadering van 25 november 2003.)

De **voorzitter**: De gewijzigde motie-Van Bommel (28972, R1738, nr. 14) is in die zin nader gewijzigd dat na de constatering is toegevoegd:

Motie

“bevestigt dat toetredingsonderhandelingen met Turkije niet kunnen worden geopend voordat aan de politieke criteria van Kopenhagen ten volle is voldaan en dat voordat zulks het geval is ook geen datum kan worden genoemd, waarop deze onderhandelingen aanvangen;”. Bovendien is in “van mening” het woord “aanvullende” aan de politieke eisen toegevoegd.

Naar mij blijkt, wordt deze nader gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 16 (28972, R1738).

In stemming komt de nader gewijzigde motie-Van Bommel (28972, R1738, nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de PvdA tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend in het debat over **de bereikbaarheid van de gezondheidszorg, ambulancezorg en de traumazorg**, te weten:

- de motie-Kant/Nawijn over uitvoering van de investeringsrichtlijn (27295, nr. 57);
- de motie-Nawijn over een gegarandeerd basispakket in alle kleine ziekenhuizen (27295, nr. 58);
- de motie-Schippers/Arib over instelling van een Zorgkamer bij de rechtbank (29200-XVI, nr. 30);
- de motie-Buijs c.s. over bevestiging dat door bewindslieden gedane toezeggingen uitgangspunt van beleid blijven (27295, nr. 59);
- de motie-Tonkens/Arib over voorwaarden voor ziekenhuizen om voor extra geld in aanmerking te komen (27295, nr. 60);
- de motie-Tonkens/Arib over onderzoek naar splitsing van ambulancezorg in spoedvervoer en ziekenvervoer (29247, nr. 3).