

## Voorzitter

verzoekt de regering, snel een besluit te nemen om de aanleg van de Tweede Maasvlakte mogelijk te maken,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 53 (29200).

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Verdaas** (PvdA): Voorzitter. De PvdA-fractie steunt de motie van de heer Herben, maar wil daarbij graag een kanttekening plaatsen.

Naast de overwegingen in de motie willen wij de voorstellen van het kabinet, die binnenkort kunnen worden verwacht, kritisch bekijken. Daarbij zullen wij letten op de inzet van de publieke middelen, de leefbaarheid in het Rijnmondgebied en het onderdeel natuurcompensatie, dat voor ons zwaar weegt. Dit is in lijn met een door de Kamer aangenomen motie van mijn voormalige fractiegenoot, de heer Feenstra.

In stemming komt de gewijzigde motie-Herben (29200, nr. 53).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, de Christen-Unie, de SGP, het CDA en de LPF voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Wij zouden nu stemmen over de motie ingediend bij het debat over de opvolging van de Nederlandse eurocommissaris, te weten de motie-Eerdmans/Timmermans (29308, nr. 1), maar mij is verzocht, de stemming over deze motie aan te houden. Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **de werving van mensen met een Irakese achtergrond**, - weten:

- de motie-Koenders over een onvolledig antwoord op schriftelijke vragen (29307, nr. 1);  
- de motie-Koenders over de handelwijze ten aanzien van Irakese asielzoekers (29307, nr. 2).

(Zie vergadering van 20 november 2003.)

De heer **Koenders** (PvdA): Voorzitter. Het is mogelijk dat de minister van Buitenlandse Zaken door het tijdstip waarop de stemmingen plaatsvinden, nog niet aanwezig is. Het gaat hierbij evenwel om een stemming over een motie over het onvolledig beantwoorden van Kamervragen. De minister van Buitenlandse Zaken is wel de eerstverantwoordelijke ondertekenaar van Kamervragen. Misschien weet u of de minister verlaat is, voorzitter?

De **voorzitter**: Ik stel voor dat wij overgaan tot stemmen en dat de Kamer akkoord gaat met de vertegenwoordiging van het kabinet door een van de twee ministers die het debat hebben gevoerd, en dat is de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie. Ik constateer dat de Kamer daarmee akkoord gaat. De minister is hartelijk welkom.

De heer **Koenders** (PvdA): Dat was mijn vraag niet. Mijn vraag was of u informatie heeft gekregen. Ik heb daarop nog geen antwoord gekregen.

De **voorzitter**: Ik heb geen informatie gekregen over de minister van Buitenlandse Zaken.

De heer **Koenders** (PvdA): Dank u wel.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Bakker** (D66): Voorzitter. Bij de interpellatie vorige week heb ik in tweede termijn de conclusie getrokken dat de informatievoorziening aan de Kamer bij de eerdere schriftelijke Kamervragen niet adequaat is geweest. In het dictum van de motie-Koenders wordt gesproken over onvolledige informatievoorziening. Materieel komt dat dichtbij elkaar. De motie kan ook verdergaand worden

opgevat als een motie van wantrouwen. Aan de mogelijkheid van zo'n uitleg heeft mijn fractie geen behoefte. Wij zullen daarom tegen de motie-Koenders op stuk nr. 1 stemmen. Wij stemmen wel voor de motie op stuk nr. 2, omdat inderdaad een onwenselijke precedent is geschapen in de bijzondere behandeling van deze twee asielzoekers.

In stemming komt de motie-Koenders (29307, nr. 1).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Koenders (29307, nr. 2).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Ik schors de vergadering iets langer dan gebruikelijk, omdat enkele bewindslieden die zijn uitgenodigd voor agendapunten hier, tot drie uur verplichtingen in de Eerste Kamer hebben.

De vergadering wordt van 14.52 uur tot 15.05 uur geschorst.

---

Aan de orde is het debat naar aanleiding van een algemeen overleg op 19 november 2003 over **gesubsidieerde arbeid**.

Mevrouw **Bussemaker** (PvdA): Voorzitter. Het aantal van tienduizend mensen met een I/D-baan dat in 2003 zou moeten doorstromen, is bij lange na nog niet gehaald. De staatssecretaris heeft in het algemeen overleg gezegd dat hij een eindspurt wil inzetten, hij sprak over advertenties en tafels bij de SER, maar als hij die tienduizend wil halen, moet hij er 250 per dag regulariseren. De kans dat dit zal lukken, is buitengewoon klein. Gemeenten moeten achter de broek gezeten worden. Mocht het niet lukken, die tienduizend banen in