

Voorzitter

lid Verburg haar amendement op stuk nr. 13 intrekt.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Aptroot c.s. (stuk nr. 23, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de LPF voor het gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het gewijzigde amendement is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement de andere op stuk nr. 23 voorkomende gewijzigde amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Ik stel vast dat het amendement-Noorman-den Uyl/Van Gent op stuk nr. 12 is vervallen.

Artikel I, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Aptroot (stuk nr. 23, I), wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik merk op dat door de aanneming van het gewijzigde amendement-Aptroot c.s. (stuk nr. 23, II) artikel IA vervalt.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Van Gent/Noorman den Uyl (stuk nr. 24, I), tot het invoegen van een nieuw artikel IA.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA voor het gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het gewijzigde amendement is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit gewijzigde amendement het andere op stuk nr. 24 voorkomende gewijzigde amendement als verworpen kan worden beschouwd.

Artikel II, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Aptroot c.s. (stuk nr. 23, III), wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik merk op dat door de aanneming van het gewijzigde amendement-Aptroot c.s. (stuk nr. 23, IV) artikel III is komen te vervallen.

De beweegreden wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring.

Mevrouw **Noorman-Den Uyl** (PvdA): Mijnheer de voorzitter. Het wetsvoorstel is ingrijpend geamendeerd. Het wetsvoorstel bevat nu alleen positieve prikkels voor werkgevers. De fractie van de Partij van de Arbeid vindt dat op zichzelf een nuttig instrument. De sancties voor werkgevers, het drukmiddel, is verdwenen. Wij betreuren dat. Het is niet in evenwicht met de maatregelen die ten opzichte van de werknemers zijn genomen om ervoor te zorgen dat oudere werknemers wat langer blijven werken. In absolute zin is daarmee naar onze mening werknemers onrecht aangedaan.

Dat neemt niet weg dat wij bij de afweging van het wetsvoorstel zelf van oordeel zijn dat positieve prikkels hun nut kunnen hebben. Wij zullen daarom, zij het met deze opmerking, voor het wetsvoorstel stemmen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, de ChristenUnie, de SGP, het CDA en de LPF voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het wetsvoorstel is aangenomen.

Aangezien de motie-Noorman-den Uyl/Van Gent (stuk nr. 28862, nr. 17) is aangehouden, behoeft daarover niet te worden gestemd.

In stemming komt de motie-Van Gent/Noorman-den Uyl (28862, nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat deze motie is verworpen.

In stemming komt de motie-Noorman-den Uyl (28862, nr. 18).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de

ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat deze motie is verworpen.

In stemming komt de motie-Noorman-den Uyl/Van Gent (28862, nr. 19).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat deze motie is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de wijze van aanpassing van de kinderbijslag, de wet van 22 december 1994 tot nadere wijziging van de Algemene Kinderbijslagwet, de Ziekenfondswet en de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (Stb. 957) en de Algemene Kinderbijslagwet in verband met andere wijze van aanpassing kinderbijslagbedragen (29258)**,

- over:

- de motie-Noorman-den Uyl over de SVB-richtlijn (29258, nr. 9);

- de motie-Huizinga-Heringa/Van der Staaij over compenserende maatregelen voor grote gezinnen (29258, nr. 10);

- de motie-Van Gent over het betrekken van de kinderbijslag bij de integratie van fiscale kinderregelingen (29258, nr. 11);

- de motie-Van Gent/Varela over een inkomensafhankelijke kinderbijslag (29258, nr. 12);

- de motie-Varela/Van Gent over compensatie voor de gezinnen met de laagste inkomens (29258, nr. 13).

(Zie vergadering van 19 november 2003.)

De **voorzitter**: Ik deel mee dat mevrouw Smilde haar amendement op stuk nr. 8 intrekt.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van der Staaij (stuk nr. 7, I) tot het doen vervallen van artikel II.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, Groenlinks, de PvdA, de



De heer Nicolai, staatssecretaris van Buitenlandse Zaken

© M. Sablerolle – Gouda

ChristenUnie, de SGP en de LPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 7 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

Artikel II wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen III en IV en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De voorzitter: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de VVD, het CDA en de LPF voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Op verzoek van mevrouw Noorman-den Uyl stel ik voor, haar motie (29258, nr. 9) van de agenda af te voeren en op verzoek van mevrouw Huizinga-Heringa en de heer Van der Staaij stel ik tevens voor, hun motie (29258, nr. 10) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Van Gent (29258, nr. 11).

De voorzitter: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Gent/Varela (29258, nr. 12).

De voorzitter: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Varela/Van Gent (29258, nr. 13).

De voorzitter: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het voorstel van wet van de leden Karimi, Dubbelboer en Van der Ham betreffende het houden van een raadplegend referendum over het grondwettelijke verdrag voor de Europese Unie (Wet raadplegend referendum Europese Grondwet) (28885).**

De algemene beraadslaging wordt hervat.

□

Staatssecretaris **Nicolai:** Voorzitter. Ik zal graag nog enkele korte, adviserende opmerkingen maken. Om te beginnen lijkt het mij goed om erop te wijzen dat dit in formele zin een grondwettelijk verdrag is en geen Grondwet. Het is natuurlijk niet verwijtbaar als mensen het aanduiden als een Grondwet, maar in wezen is het niets anders dan een verdragswijziging met als een van de bijzondere elementen dat er een nadere verankering van grondrechten in plaatsvindt. Een van de inhoudelijke vragen die aan de orde zijn geweest, is of hier sprake is van een wezenlijke bevoegdheids- of soevereiniteitsoverdracht van Nederland aan Europa. Bij alles wat wij hier zeggen, geldt het voorbehoud dat wij niet weten wat die Grondwet of dat grondwettelijk verdrag zal inhouden, omdat er nu over onderhandeld wordt.

Het is waar dat het meer dan stroomlijnen is, maar het is volgens de regering geen ingrijpende overdracht van Nederlandse bevoegdheden aan Europa. In dit opzicht is het zelfs maar een bescheiden verschuiving en eigenlijk is het meer een verduidelijking met hier en daar een verbetering in meer procedurele zin. Dan verwijs ik voornamelijk naar het beginsel van de subsidiariteit, dat inhoudt dat nationaal getoetst kan worden of dit wel een zaak van Europa is. Het is wel degelijk een principiële keuze van bevoegdheidsverdeling, maar dan primair binnen Europa.

De heer **Van Bommel** (SP): Volgens mij is er meer aan de hand. Dat is ook een van de redenen waarom de SP-fractie bij voorbaat bezwaar maakt tegen belangrijke onderdelen uit deze Grondwet. Het gaat ons vooral om het punt van de defensie.