
Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **geneesmiddelenreclame**, te weten:

- de motie-Kant c.s. over de kerntaken van de inspectie (28617, nr. 1).

(Zie vergadering van 25 september 2002.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en Leefbaar Nederland voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **Israël en Irak**, te weten:

- de motie-Rosenmöller over naleving van Veiligheidsraad-resoluties door Israël (28618, nr. 1);
- de motie-Rosenmöller over doorvoer van strategische goederen (28618, nr. 2);
- de motie-Koenders/Th.C. de Graaf over het uitoefenen van druk op Israël en de Palestijnse Autoriteit (28618, nr. 4).

(Zie vergadering van 25 september 2002.)

In stemming komt de motie-Rosenmöller (28618, nr. 1).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Rosenmöller (28618, nr. 2).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Koenders/Th.C. de Graaf (28618, nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, Leefbaar Nederland, het CDA, de ChristenUnie, de SGP en het

lid Dittrich tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Aanpassing van de Tabakswet aan richtlijn nr. 2001/37/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 5 juni 2001 betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten inzake de productie, de presentatie en de verkoop van tabaksproducten (PbEG L 194) (28401)**.

(Zie vergadering van 26 september 2002.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

□

De heer **Dekker** (LPF): Voorzitter. Het is gek dat een cardioloog hier een stemverklaring wil afleggen. Gisteravond kreeg ik namelijk een briefje in mijn handen met "kamerlid in de witte jas"; dit vanwege een van onze collega's, die door het medisch tuchtcollege zou kunnen worden vervolgd omdat hij zich positief heeft uitgelaten over tabaksreclame. Wij, collega's Jukema, Zvonar – die is afwezig – en ondergetekende, zitten hier als medisch specialisten en zullen ons onthouden van stemming.

Ik wil de voorzitter het volgende vragen: hoe kunnen wij als parlementariër vrijuit spreken en ons positief of negatief uitlaten over reclame, of welke zaken dan ook, zonder een uur later een brief van het medisch tuchtcollege te hoeven verwachten omdat wij onze trouw aan de patiënt zouden verloochenen? Iedereen weet dat roken...

De **voorzitter**: Uw opmerkingen zijn duidelijk. Ik moet opmerken dat dit geen stemverklaring is. Ik moet ook opmerken dat onthouding van stemming in ons Reglement van orde niet mogelijk is. U zult dus moeten besluiten of u zodadelijk voor of tegen zult stemmen.

De heer **Dekker** (LPF): In dat geval stemmen wij tegen. Maar dan vind ik

wel dat u ons opdringt om een keus te maken...

De **voorzitter**: Wij gaan hierover niet met elkaar in discussie. Een stemverklaring is een stemverklaring. Ik heb u een antwoord gegeven en gezegd dat u zich niet van stemming kunt onthouden. U zult zodadelijk dus moeten stemmen. En hoe u hier vrij uw werk kunt doen? Ik zou bijna zeggen: door dat gewoon te doen. Gaat u maar weer zitten.

Nee, mijnheer Rijkstra, wij gaan tijdens stemverklaringen niet in discussie.

De heer **Rijkstra** (VVD): Voorzitter. Het spijt mij zeer, maar dit is een principiële zaak. Ik wilde slechts gezegd hebben dat men voor niets wat in deze Kamer wordt gezegd, kan worden vervolgd.

De **voorzitter**: Dat bedoelde ik met mijn opmerking; dat begreep u ook wel. Wij gaan verder met de stemmingen.

De artikelen I t/m IV en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, het CDA, Leefbaar Nederland, de VVD, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor dit wetsvoorstel hebben gestemd, zodat het is aangenomen.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

Aan de orde is de behandeling van de **brief van de minister van Justitie inzake heenzendingen (24587, nr. 82)**.

De beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **Rietkerk** (CDA): Voorzitter. De CDA-fractie acht het ernstig en zorgelijk als verdachten aan de voordeur worden heengezonden zonder voor de rechter te verschijnen. Vorig jaar heb ik het laatste spoeddebat over heenzendingen aangevraagd. Slachtoffers vragen hoe het er nu mee staat; het is voor hen stuitend als verdachten aan de