

Voorzitter

herinnert u zich vast ook dat ik twee weken geleden zei dat de Kamer iedere vergaderdag een Regeling heeft en dat ik gewend ben dat als gevolg daarvan dingen wijzigen. Derhalve vind ik dat een fractie altijd terug kan komen op een eerder gemaakte afspraak. Voor sommige fracties woog de aanwezigheid van minister Donner bij het debat kennelijk minder zwaar dan voor de mijne.

De **voorzitter**: Goed, dan kijken wij eerst wat de andere fracties van uw voorstel vinden.

De heer **Slob** (ChristenUnie): Veertien dagen geleden kregen wij via de CDA-fractie te horen dat minister Donner niet bij het debat kon zijn. Nu krijgen wij via de PvdA-fractie te horen dat minister Donner waarschijnlijk niet bij het debat kan zijn. Laat minister Donner zelf maar eens een brief sturen naar de Kamer. De Kamer heeft hem uitgenodigd, dus kan hij het de Kamer zelf laten weten als hij verhinderd is. Ik vind het van belang dat het debat volgende week wel doorgaat, aangezien van uitstel wel eens afstel kan komen en dat willen wij absoluut niet.

De **voorzitter**: Als de minister de Kamer per brief zou laten weten dat hij verhinderd is, zal de Kamer uiteraard beslissen of de reden van verhindering acceptabel is of niet.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Twee weken geleden hebben wij elkaar plechtig beloofd dat het debat, wat er ook zou gebeuren, veertien dagen later zou plaatsvinden. Dat moment breekt volgende week aan. Ik zie geen enkele aanleiding om daarvan af te wijken. Als minister Donner een reden heeft om verontschuldiging te vragen aan de Kamer, vernemen wij dat wel van hem. Wij moeten onze eigen agenda en gemaakte afspraken respecteren. Ik kan mij volstrekt vinden in het voorstel van de voorzitter.

De heer **Hermans** (LPF): Ook de LPF-fractie zit niet te wachten op uitstel van dit debat. Mocht uitstel toch noodzakelijk zijn, dan pleit ik bij deze voor uitstel totdat er een missionair kabinet is. Wij zouden dit debat graag met een missionair kabinet willen voeren.

De heer **Hofstra** (VVD): De VVD-fractie begint het zo langzamerhand een enigszins mallotige vertoning te vinden. Afgelopen woensdag is in de procedurevergadering van VROM nog eens bevestigd dat het debat volgende week zal plaatsvinden. Ik ben het met collega Hermans eens dat het debat, als de fracties van CDA en PvdA echt vinden dat het uitgesteld moet worden, gevoerd moet worden met een missionair kabinet. Wij hebben dit ook al eerder voorgesteld.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks): Als wij ons blijven richten naar de agenda van de formatie, wordt het een eindeloze affaire. Mijn fractie vindt dat het debat volgende week moet plaatsvinden. Twee weken geleden heb ik de heer Rietkerk op de man af gevraagd of het debat wordt gevoerd met de heer Donner, ook indien de formatie dan nog loopt. Hij heeft toen "ja" gezegd en daarvan hoor ik graag een herbevestiging. In de procedurevergadering van de vaste commissie voor VROM heb ik dit gisteren aan de orde gesteld. Geen enkele fractie heeft hiertegen toen geprotesteerd. Iedereen zei toen: volgende week is het debat. Laten wij daar dan nu aan vasthouden.

De heer **Rietkerk** (CDA): Inderdaad heb ik desgevraagd twee weken geleden aangegeven dat het debat in de week van 14 april gehouden zou kunnen worden. Ik vind echter dat zich een nieuw feit voordoet, omdat wij met de tijd niet uitkomen. Ik stel voor demissionair minister Donner, die tevens informateur is, de gelegenheid te geven schriftelijk aan te geven hoe hij hiermee wil omgaan.

Mevrouw **Giskes** (D66): Los van het feit dat de onderhandelaars het volgens mij steeds beter afkunnen zonder informateurs, herinner ik aan mijn pleidooi van vorige week. De bouwwereld wacht op de afhandeling van het rapport en ik vind het tamelijk gênant als de Kamer er niet in slaagt dit te behandelen. Ik heb ook gesuggereerd de heer Donner te ontzien door hem niet te verplichten overal bij te zijn; een plaatsvervangend minister zou de honneurs kunnen waarnemen. Mijn fractie vindt dat het rapport volgende week behandeld moet worden, maar in elk

geval niet in de daarop volgende week.

Mevrouw **Kant** (SP): Er wordt steeds maar verzocht om uitstel van de behandeling. Ik vind het zo langzamerhand beschamend dat de Kamer op deze wijze met de resultaten van haar eigen onderzoek omgaat. Ik vind dat wij niet langer op het debat kunnen wachten. Het betreft een onderzoek van de Kamer zelf en zij moet hieruit de conclusies trekken, samen met de bewindspersonen. Ik vind dat de heer Donner daarbij aanwezig dient te zijn, gelet op de belangrijke voorstellen van de enquêtecommissie op zijn beleidsterrein.

Ik heb begrepen dat de heer Donner gisteren juist thuis moest blijven zodat de formatie kon worden vlotgetrokken, dus misschien is het juist wel heel goed om dit debat volgende week te houden, dan schiet de formatie ook wat meer op.

De **voorzitter**: Uw laatste opmerking is vanuit mijn positie gezien niet relevant.

Ik stel voor de agenda van de komende week niet te veranderen. Dit houdt in dat wij volgende week het debat met de regering over het rapport van de enquêtecommissie bouwnijverheid voeren.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **de vogelpest**, te weten:

- de motie-Duyvendak/Waalkens over verscherping van de compartimentering (28807, nr. 26);
- de motie-Duyvendak over ruimtelijke inrichting van door vogelpest getroffen gebieden (28807, nr. 27);
- de motie-Duyvendak/Slob over de toekomst van de pluimveehouderij (28807, nr. 28);
- de motie-Ormel over een welzijnsopkoopregeling (28807, nr. 30);
- de motie-Slob c.s. over preventieve vaccinatie in de toekomst (28807, nr. 31);
- de motie-Oplaat/Van den Brink over een andere ruimingsmethode (28807, nr. 32).

(Zie vergadering van 9 april 2003.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de indieners stel ik voor de motie-Duyvendak (28807, nr. 27), de

Voorzitter

motie-Ormel (28807, nr. 30) en de motie-Slob c.s. (28807, nr. 31) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Van der Ham** (D66): Voorzitter. Wij hebben een aantal malen een algemeen overleg gehad over de vogelpest. Hier staat een lid van Hare Majesteits oppositie, die dikwijls kritiek heeft op minister Veerman, maar op dit punt steunen wij de minister politiek en militair, omdat wij vinden dat wij een minister beleidsvrijheid moeten geven in een zo moeilijke zaak als het bestrijden van een ziekte. Natuurlijk zijn suggesties vanuit de Kamer welkom, maar het gaat ons werkelijk te ver om deze aan de minister op te dringen. Wij moeten de minister laten regeren en daarom zullen wij tegen deze moties stemmen. De regering regeert en wij wensen de minister veel succes met zijn beleid. Ik hoop dat de Kamer dienovereenkomstig zal stemmen.

In stemming komt de motie-Duyvendak/Waalkens (28807, nr. 26).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Duyvendak/Slob (28807, nr. 28).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Oplaat/van den Brink (28807, nr. 32).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Goedkeuring van de op 25 juni 2001 te Luxemburg tot stand gekomen Europees-mediterrane Overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de Arabische Republiek Egypte, anderzijds, met protocollen en bijlagen (Trb. 2001, 118) (27918).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De heer **Dittrich** (D66): Voorzitter. Op Queen Boat op de rivier de Nijl in Caïro werd in de nacht van 11 op 12 mei 2001 een feest gevierd ter gelegenheid van de invoering, enkele weken eerder, van het homohuwelijk in Nederland. Een paar uur later zouden 52 van de feestgangers worden gearresteerd op grond van hun veronderstelde homoseksualiteit. Sommigen mannen werden mishandeld in de gevangenis. Vijfentwintig van hen werden vervolgens veroordeeld tot jarenlange gevangenisstraffen door een militaire rechtbank onder toepassing van noodrecht.

Vandaag spreken wij over de ratificatie van de Europees-mediterrane overeenkomst met Egypte. Dit verdrag belooft Egypte met een aantal belangrijke economische voordelen in de contacten met de Europese Unie. Mijn fractie is van mening dat er veel moet verbeteren in de mensenrechtensituatie in Egypte voordat het land daadwerkelijk van deze voordelen kan profiteren. De mensenrechtensituatie in Egypte is de laatste jaren hollend achteruit gegaan. Het proces van de mannen die op de Queen Boat werden gearresteerd, is uiteindelijk herzien, mede als gevolg van druk van internationale acties. D66 en het COC hebben zich hier onder andere voor ingezet. Inmiddels zijn 21 van deze mannen opnieuw veroordeeld en zij hebben zelfs zwaardere gevangenisstraffen gekregen, namelijk drie jaar in plaats van de een of twee jaar die hen in eerste instantie was opgelegd. Hun advocaten hebben verteld dat zij

geen verweer mochten voeren en dat de regels van een "fair trial" met voeten werden getreden.

De arrestatie van de 52 mannen op de Queen Boat is niet het enige voorbeeld van vervolging van homoseksuelen in Egypte. Er zijn nog veel meer voorbeelden. Die situatie voor homoseksuelen in Egypte is ellendig en zij verslechtert met de dag. Die conclusie wordt ook getrokken door Amnesty International, Human Rights Watch, de mensenrechtencommissie van de Verenigde Naties en de commissie tegen martelen van de Verenigde Naties. Ook Nederlandse ontwikkelings Samenwerkingsorganisaties, zoals Hivos en de Novib, en het COC hebben zich hierover uitgelaten. Het gaat om honderden arrestaties in korte tijd. Al deze organisaties doen een beroep op het Nederlandse parlement om sancties te treffen tegen Egypte of zelfs om de ratificatie van deze overeenkomst af te zien.

De situatie van homoseksuelen in Egypte is exemplarisch voor de hele mensenrechtensituatie in dat land. Het dieptepunt was de veroordeling vorig jaar van de mensenrechtenactivist Saad Eddin Ibrahim. Hij kreeg zeven jaar gevangenisstraf met dwangarbeid. De enige misdaad die deze internationaal vermaarde academicus had begaan, was dat hij Egyptische ambtenaren wilde voorlichten over het houden van eerlijke verkiezingen. Hij is uiteindelijk kort geleden vrijgesproken, mede als gevolg van enorme politieke en economische druk van de Verenigde Staten. Zij dreigden, net als de Europese Unie, de geldkraan dicht te draaien.

Amnesty International rapporteert al jaren over onrechtmatige arrestaties, oneerlijke processen en ernstige beperking van de vrijheid van meningsuiting en de vrijheid van godsdienst in Egypte. Recent verschenen zeer verontrustende rapporten van Amnesty en van de verschillende comités van de Verenigde Naties over de systematische en wijdverbreide martelpraktijken in Egypte. Volgens Human Rights Watch werden onlangs nog honderden vredesactivisten na hun arrestatie gemarteld en mishandeld.

Maar ook op een ander gebied rijdt Egypte een scheve schaal. De staatstelevisie zond de antisemitische serie Ruiters zonder paard uit. Deze serie is gebaseerd op het geschrift