

## Voorzitter

geïnformeerd. Eventueel zouden wij dan vertrouwelijk ingelicht kunnen worden, al heeft dat niet mijn voorkeur.

De heer **Cornielje** (VVD): Voorzitter. De minister heeft zojuist gezegd dat hij wellicht vertrouwelijke informatie aan de Kamer zou willen verschaffen. Gebruikelijk is dat de commissie voor de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten daarover wordt geïnformeerd en die commissie kan dan besluiten om in overleg met de minister van BZK de informatie verder door te geleiden. Ik vind het buitengewoon onjuist om nu al vast te leggen dat wij het rapport dat de minister zal gaan sturen, in de openbaarheid brengen. Dan weten wij immers dat vertrouwelijke informatie eerst uit het rapport wordt gehaald en krijgen wij dus een onvolledig rapport. Daar zit niemand op te wachten.

Mevrouw **Kalsbeek** (PvdA): Voorzitter. Ik vind het op mijn beurt niet juist om nu al vooruit te lopen op de procedure. De minister stuurt ons het rapport toe en het lijkt mij kristalhelder dat wij in de Kamer de politieke conclusies moeten trekken over de vraag of al dan niet een lek mogelijk is. Als er technische zaken spelen, kunnen wij nog nader zien of wij daar vertrouwelijk over zouden moeten spreken, maar het politieke debat hierover moet in de openbaarheid gevoerd kunnen worden.

De heer **Rouvoet** (ChristenUnie): Voorzitter. Gehoord uw opmerking over de gebruikelijke procedure zou ik willen voorstellen om daar niet van af te wijken en dus het rapport, als het naar de Kamer komt, toe te wijzen aan de betrokken commissie. Als de minister zou aangeven dat het alleen aan de commissie voor de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten toegewezen zou mogen worden, is het volgens mij nog aan het Presidium om daar al dan niet toe te besluiten. Verder hebben wij de afspraak dat de commissie voor de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten geen rapporten in behandeling neemt die ook door een vaste Kamercommissie in behandeling zouden kunnen worden genomen. Die procedure zouden wij gewoon moeten handhaven. Wij moeten dus niet nu al uitspreken, zoals de heer Dittrich voorstelt, dat het rapport aan de vaste commissie voor Justitie

móét worden toegewezen. Die uitspraak lijkt mij op dit moment niet correct, maar ik hecht met de collega's aan een openbare bespreking, zo dat maar enigszins kan.

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter. Ook mijn fractie hecht aan een openbare bespreking. Mijn voorkeur zou daarom uitgaan naar toezending van het rapport aan de Kamer als geheel, niet alleen aan de commissie voor de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten. Ik begrijp overigens dat het Presidium van de Kamer daarin het laatste woord heeft. Verder steun ik het verzoek van de heer Dittrich dat het rapport vóór 1 december aan de Kamer wordt toegezonden.

De heer **Rietkerk** (CDA): Voorzitter. Korthedshalve sluit ik mij aan bij de inbreng van de heer Rouvoet en die van de heer Cornielje.

De heer **Dittrich** (D66): Voorzitter. Het eerste deel van mijn verzoek was om het rapport vóór 1 december toe te zenden, opdat wij er in de Kamer in openbaarheid over kunnen spreken. Daar is iedereen het mee eens. Verder beluister ik grote steun voor de gedachte dat het rapport door de regering aan de Kamer wordt aangeboden, dus niet meteen in handen wordt gesteld van de commissie van vier fractievoorzitters, en dat vervolgens in het Presidium wordt bekeken in welke commissie het rapport thuishoort. Stel dat het Presidium dan zou besluiten dat het echt alleen maar in een geheime commissie kan worden gebracht, dan zal ik – net als mevrouw Van Gent – graag zien dat dit besluit in de openbaarheid wordt gebracht, zodat wij daar in het openbaar over kunnen debatteren. Het kan niet zo zijn dat wij als volksvertegenwoordigers bijna monddood worden gemaakt, nu het om zo'n belangrijk onderwerp gaat.

De **voorzitter**: Nogmaals: alles op zijn tijd. Ik stel nu voor, dit deel van het stenogram door te geleiden naar het kabinet. Daarin staat het verzoek dat u hebt gedaan.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: In het licht van de reactie van het kabinet zal het Presidium – en uiteraard in laatste instantie de Kamer – verder beslissen

over de eventuele wijze van behandeling van het rapport.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Economische Zaken (XIII) voor het jaar 2003 (28600-XIII)**.

(Zie vergadering van 20 november 2002.)

De artikelen 1 t/m 5 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Giskes (stuk nr. 9, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en Leefbaar Nederland voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 9 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Giskes (stuk nr. 14, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en D66 voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 14 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Vendrik (stuk nr. 15, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en de ChristenUnie voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 15 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

## Voorzitter

Artikel 2 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Giskes (stuk nr. 6, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en D66 voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 6 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Vendrik/Van den Brand (stuk nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de ChristenUnie en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het amendement-Netelenbos (stuk nr. 12, I).

Mevrouw **Netelenbos** (PvdA): Voorzitter. Ik trek het amendement op stuk nr. 12 in omdat er een nota van wijziging is ingediend.

De **voorzitter**: Dan wordt dit amendement van de stemmingslijst afgevoerd.

Artikel 3 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Vendrik (stuk nr. 16, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 16 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Vendrik (stuk nr. 17, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en D66 voor dit amendement hebben

gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 17 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

Artikel 4 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 5 t/m 22, de begrotingsstaten en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begrotingsstaat van het Fonds economische structuurversterking voor het jaar 2003 (28600-D)**.

(Zie vergadering van 20 november 2002.)

De artikelen 1 t/m 3 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Giskes c.s. (stuk nr. 6, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en Leefbaar Nederland voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 6 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

De begrotingsstaten worden zonder stemming aangenomen.

De beweegreden wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SP tegen het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij de behandeling van de **begroting van Economische Zaken voor het jaar 2003 (28600-XIII)**, te weten:

- de motie-Netelenbos c.s. over het subsidie-instrumentarium van EZ (28600-XIII, nr. 21);
- de motie-Netelenbos c.s. over een stimuleringsregeling voor het MKB voor beveiligingsmaatregelen (28600-XIII, nr. 22);
- de motie-Netelenbos c.s. over de kerncentrale Borssele (28600-XIII, nr. 23);
- de motie-Netelenbos/Vendrik over consumentenorganisaties (28600-XIII, nr. 24);
- de motie-Ten Hoopen c.s. over familiebedrijven (28600-XIII, nr. 25);
- de motie-Ten Hoopen c.s. over wijziging van de Gaswet (28600-XIII, nr. 26);
- de motie-Ten Hoopen c.s. over de administratieve lasten van het bedrijfsleven (28600-XIII, nr. 27);
- de motie-Hessels c.s. over stimulering van innovatieactiviteiten (28600-XIII, nr. 28);
- de motie-Vendrik/Netelenbos over het financieringstekort (28600-XIII, nr. 29);
- de motie-Vendrik c.s. over de mogelijkheden van software (28600-XIII, nr. 30);
- de motie-Vendrik c.s. over windenergie op zee (28600-XIII, nr. 31);
- de motie-Vendrik c.s. over prestatie-indicatoren (28600-XIII, nr. 32);
- de motie-Gerkens c.s. over consumentenbescherming in Nederland (28600-XIII, nr. 33);
- de motie-Gerkens over energie uit duurzame bronnen (28600-XIII, nr. 34);
- de motie-Giskes c.s. over een inleiding in het ondernemen (28600-XIII, nr. 35);
- de motie-Van Dijke c.s. over terugdringing van het aantal koopzondagen (28600-XIII, nr. 36);
- de motie-Van der Vlies c.s. over een integraal toetsingskader (28600-XIII, nr. 37);
- de motie-Van der Vlies/Van Dijke over een mogelijke herstart van Fokker Aircraft (28600-XIII, nr. 38).

(Zie vergadering van 20 november 2002.)

De **voorzitter**: De motie-Gerkens (28600-XIII, nr. 34), de motie-