

Karimi

overweging van de motie wordt goedkeuring gegeven aan het voorstel van de regering, namelijk dat 17-jarigen de status van aspirant-militair krijgen. Mijn fractie is tegen het voorstel van de regering. Er lag een motie van de heer Harrewijn, een motie die breed werd ondersteund door de Kamer. Daarin werd de regering gevraagd, geen vrijwillige rekrutering van 17-jarigen te laten plaatsvinden. De regering geeft met haar voorstel geen uitvoering aan de motie van de heer Harrewijn. Wat in het dictum van de motie is gevraagd, namelijk het opnemen van de instemming van de ouders of wettelijke vertegenwoordigers in de Militaire ambtenarenwet, is door de staatssecretaris al meerdere malen tijdens het algemeen overleg en in het VAO toegezegd. In die zin is de motie ook overbodig. Al met al zal de fractie van de GroenLinks tegen deze motie stemmen. Wij vinden ook dat deze motie alleen bedoeld is om de draai die het CDA...

De **voorzitter**: Dat laatste mag niet. Dat weet u, want dat is polariserend.

□

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Voorzitter. In een zeer korte periode is de meerderheid die er bestond voor het verhogen van de wervingsleeftijd voor de krijgsmacht, verworpen tot een minderheid. De motie-De Vries is slechts een optische verbetering die zelfs al door de staatssecretaris was toegezegd. Ouders of voogden zouden toestemming moeten geven aan hun 17-jarig kind om in dienst te kunnen treden. De SP vindt dat 17-jarigen helemaal niet in dienst moeten treden, niet mét en niet zonder toestemming van de ouders. De SP-fractie zal dan ook tegen deze motie stemmen.

In stemming komt de motie-Albayrak c.s. (26900, nr. 53).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-J.M. de Vries (CDA) c.s. (26900, nr. 54).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, LN, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het **Voorstel van wet van de leden Duivesteijn en Van Gent houdende wijziging van de Huurprijzenwet woonruimte en de Wet op de huurcommissies (begrenzing van de huurharmonisatie) (25796)**.

(Zie vergadering van 26 juni 2002.)

De **voorzitter**: Ik heb begrepen dat de heer Van Heemst nog een procedurele opmerking wil maken.

De heer **Van Heemst** (PvdA): Ik heb het verzoek de stemming over dit wetsvoorstel uit te stellen totdat wij beschikken over de informatie van de staatssecretaris van VROM die hij ons in het debat over het wetsvoorstel vorige week heeft toegezegd.

De **voorzitter**: Is de Kamer akkoord met dit verzoek om tot uitstel van de stemmingen te komen? Ik geef het woord aan de heer Hofstra naar aanleiding van dit procedurevoorstel. Overigens had de heer Van Heemst dit verzoek ook bij de regeling van werkzaamheden kunnen doen.

De heer **Hofstra** (VVD): Voorzitter. Dit wetsvoorstel is al jaren oud. Wij hebben er vaak over gesproken. Ik geloof niet dat de Kamer nog ergens op zit te wachten. Dus het lijkt ons heel verstandig om daar nu over te stemmen.

De heer **Van As** (LPF): Voorzitter. Wij kunnen ons bij de woorden van de heer Hofstra aansluiten.

De heer **Van Bochove** (CDA): Voorzitter. Ook wij kunnen ons daarbij aansluiten.

De **voorzitter**: Ik constateer dat een meerderheid van de Kamer wil dat de stemming doorgaat.

De heer **Van Heemst** (PvdA): Dan trek ik nu de conclusie dat ik nog hoor bij de ouderwetse school van kamerleden die uitgaat van het adagium "beloofd is beloofd".

De **voorzitter**: Op basis van wat door de verschillende leden is gezegd, constateer ik dat wij nu overgaan tot stemming.

De aanhef van artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Poppe (stuk nr. 10), tot invoeging van een nieuw onderdeel AO.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor het amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

De onderdelen A t/m C worden zonder stemming aangenomen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II t/m IV en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en LN voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Instelling van de Raad voor de Wadden (28230)**.

(Zie vergadering van 26 juni 2002.)

De artikelen 1 t/m 4 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, LN, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.