



De heer Meijer (CDA)

© M. Sablerolle – Gouda

Rijpstra, Ross-van Dorp, Rouvoet, Schreijer-Pierik, Slob, Snijder-Hazelhoff, Van Splunter, Van der Staaij, Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Terpstra, Udo, Te Veldhuis, Verbugt, Verburg, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, Van den Akker, Van Ardenne-van der Hoeven, Atsma, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Van Beek, Van den Berg, Biesheuvel, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, Buijs, Van de Camp, Cherribi, Cornielje, Çörüz, Dankers, Van Dijke, Dijkstal, Van den Doel, Eurlings en Geluk, De Haan, Hessing, Hillen, Van der Hoeven, Hofstra, Ten Hoopen en De Hoop Scheffer.

De **voorzitter**: Ik constateer dat 74 leden zich voor en 74 leden zich tegen deze motie verklaren.

Aangezien de stemmen staken, zal in een volgende vergadering een nieuwe stemming plaatsvinden.

Er is om heropening van de beraadslaging gevraagd over de agendapunten 17, 18 en 19. Daarom zullen wij thans niet over die punten stemmen.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij het debat over het **gehandicapteneleid**, te weten:

- de motie-Passtoors c.s. over een wetsvoorstel toegankelijkheid en bereikbaarheid (24170, nr. 68).

(Zie vergadering van 24 juni 2001.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de **goedkeuring** van de **PKB Nationaal Verkeers- en Vervoersplan (27455)**.

(Zie notaoverleg van 28 januari 2002.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Hofstra** (VVD): Mevrouw de voorzitter. De laatste jaren is het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan diverse keren in de Kamer besproken. De VVD-fractie steunt de visie dat mobiliteit gelukkig weer mag, maar vindt de uitwerking van het plan onvoldoende om de grote verkeers- en vervoersproblemen snel

en effectief aan te pakken. Zo ontbreekt een financiële paragraaf, terwijl al tientallen miljarden moeten worden geïnvesteerd. Bij het openbaar vervoer ontbreekt tevens inzicht in de toekomstige exploitatie-subsidies mede in relatie tot de noodzakelijke investeringen. Ook is het plan te weinig ambitieus, bijvoorbeeld als het gaat om de zogenoemde basiskwaliteit van 60 km/u op snelwegen. Dan wordt snel ingezet op decentralisatie. De fractie van de VVD is daar voor, maar er is geen overeenstemming met VNG en IPO over deze grootschalige decentralisatie.

Uiteraard heeft de VVD-fractie geprobeerd de plannen te verbeteren, maar dat is in onvoldoende mate gelukt. Dus zal het niemand verbazen dat de VVD-fractie niet in kan stemmen met de voorliggende uitwerking van NVVP en PKB en wenst dat op deze wijze in de Handelingen vast te leggen.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66 en de SGP voor deze goedkeuring hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat deze planologische kernbeslissing niet is goedgekeurd.

Aan de orde is de **vaststelling** van het **ontwerp van een profiel-schets Voorzitter (28285)**.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het ontwerp conform het voorstel van het Presidium met algemene stemmen is vastgesteld.

De vergadering wordt enige tijd geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van het algemeen overleg op 27 maart 2002 over **riooloverstort, waterkwaliteit en diergezondheid**.

De heer **Meijer** (CDA): Mevrouw de voorzitter. Wij hebben onlangs met de staatssecretaris gesproken over de problematiek van de riooloverstorten en het programma daaromtrent. Ik wil graag een drietal moties over dit onderwerp indienen.