
Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Regels betreffende openbaarmaking van gegevens per werkgever met betrekking tot verkrijging van rechten op WAO-uitkeringen door werknemers (Wet instroomcijfers WAO) (28159)**.

(Zie vergadering van 10 april 2002.)

De **voorzitter**: De leden Smits en Schimmel wensen nog een motie in te dienen. Deze luidt als volgt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het publiceren van instroomgegevens in de WAO van bedrijven ertoe leidt dat werkgevers en werknemers meer zicht krijgen op de effecten van hun reïntegratie- en verzuimbeleid in hun bedrijf indien dat jaarlijks wordt afgezet tegen prestaties in hun sector;

overwegende dat een zo groot mogelijk deel van de Nederlandse arbeidsmarkt moet kunnen profiteren van de effecten van de regeling;

van mening dat bij het van kracht worden van de wettelijke regeling het beste van start kan worden gegaan bij bedrijven met 200 werknemers of meer;

verzoekt de regering, in de ministeriële regeling vooralsnog de grens van 200 werknemers aan te houden,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze motie is voorgesteld door de leden Smits en Schimmel. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 7 (28159).

Deze motie is reeds rondgedeeld. Ik neem aan dat wij hierover nu kunnen stemmen. De fractie van de VVD heeft verzocht eerst over deze motie te stemmen en daarna over het wetsvoorstel. Ik neem aan dat daartegen geen bezwaar bestaat.

In stemming komt de motie-Smits/Schimmel (28159, nr. 7).

De **voorzitter**: De uitslag is onduidelijk. Wij zullen hoofdelijk moeten stemmen over de motie.

Vóór stemmen de leden: Bussemaker, De Cloe, Crone, Depla, Dijkma, Dijsselbloem, Dittrich, Duijkers, Duivesteijn, Feenstra, Van Gent, Giskes, De Graaf, Hamer, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Herrebrugh, Van der Hoek, Hoekema, Horn, Kant, Karimi, Koenders, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Marijnissen, Melkert, Molenaar, Van Nieuwenhoven, Oudkerk, Van Oven, Pitstra, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Van 't Riet, Rosenmüller, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schoenmakers, Smits, Spoelman, Van der Steenhoven, Swildens-Rozendaal, Timmermans, Valk, Ter Veer, Vendrik, Verbeet, M.B. Vos, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, De Wit, Witteveen-Hevinga, Zijlstra, Albayrak, Apostolou, Arib, Bakker, Barth, Belinfante, Bolhuis en Van Bommel.

Tegen stemmen de leden: Van de Camp, Cornielje, Dijkstal, Van den Doel, Eurlings, Geluk, De Haan, Hessing, Hillen, Van der Hoeven, Hofstra, Ten Hoopen, Jonker, Kamp, Klein Molekamp, Van der Knaap, Luchtensveld, Th.A.M. Meijer, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolai, Niederer, Oplaat, Örgü, De Pater-van der Meer, Remak, Rietkerk, Rijpstra, Ross-van Dorp, Rouvoet, Slob, Snijder-Hazelhoff, Van Splunter, Van der Staaij, Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Terpstra, Udo, Te Veldhuis, Verbugt, Verburg, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, Van den Akker, Van Ardenne-van der Hoeven, Atsma, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Van Beek, Van den Berg, Biesheuvel, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok en Buijs.

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met 67 tegen 65 stemmen is aangenomen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Blok** (VVD): In het debat heeft de VVD aangegeven, op een aantal punten bezwaren te hebben tegen deze wet. De staatssecretaris is aan een aantal van onze bezwaren tegemoetgekomen. Een van onze

bezwaren betrof de definitie van kleine ondernemingen die niet aan de regels van deze wet zouden hoeven te voldoen. De staatssecretaris heeft het voorstel om deze grens te verhogen naar 250 werknemers overgenomen. Nu deze grens met deze motie weer wordt teruggedraaid, valt wat ons betreft de balans over deze wet nadelig uit en zal onze fractie tegen deze wet stemmen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Wilders tot invoeging van artikel IA (stuk nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Artikel II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Leerplichtwet 1969 in verband met onder meer de wijziging van enkele leeftijdsgrenzen (28085)**.

(Zie vergadering van 10 april 2002.)

De artikelen I en II worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Slob (stuk nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, D66, de ChristenUnie en de SGP voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het amendement-Barth/Van Splunter (stuk nr. 8).

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, de VVD en het CDA voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Splunter/Barth (stuk nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Artikel III, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Barth/Van Splunter (stuk nr. 8) en het amendement-Van Splunter/Barth (stuk nr. 10), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen IV en V en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de ChristenUnie en de SGP tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de andere fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Voorzitter. Ik heb mijn fractie op het verkeerde been gezet. Ik hoop dat zij nog op tijd goed gestemd heeft. Hebt u geregistreerd dat wij tegen het wetsvoorstel inzake de verlaging van de leerplichtige leeftijd hebben gestemd?

De **voorzitter**: Nee, maar wij zullen dat in ieder geval in de Handelingen opnemen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **privatisering energie-distributiebedrijven**, te weten:
- de motie-Crone c.s. over het onthouden van toestemming tot privatisering (28323, nr. 1).

(Zie vergadering van 9 april 2002.)

In stemming komt de motie-Crone c.s. (28323, stuk nr. 1).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze motie hebben

gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

De heer **Crone** (PvdA): Gelet op de zeer ruime steun in de Kamer en gelet op de urgentie van hetgeen in de motie aan de orde is gesteld, zou ik via u het kabinet willen vragen, ons vóór maandagavond schriftelijk te laten weten op welke wijze deze motie concreet wordt uitgevoerd.

De **voorzitter**: Ik neem aan dat het kabinet dit bij dezen gehoord heeft.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **UMTS**, te weten:
- de motie-Wagenaar/Atsma over het inhuren van PR-bureaus (24095, nr. 99);
- de motie-Nicolai c.s. over ruimte voor de telecomsector (24095, nr. 100).

(Zie vergadering van 10 april 2002.)

In stemming komt de motie-Wagenaar/Atsma (24095, nr. 99).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Nicolai c.s. (24095, nr. 100).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Regeling van het lidmaatschap koninklijk huis alsmede daaraan verbonden titels (Wet lidmaatschap koninklijk huis) (28223).**

De algemene beraadslaging wordt hervat.

□

Minister **Kok**: Mevrouw de voorzitter. Ik dank de Kamer voor de inbreng in de eerste termijn. Het is vrij ongebruikelijk dat de minister-president in de Tweede Kamer verschijnt voor de verdediging van een wetsvoorstel, maar in dit geval gaat het wel om een bijzonder wetsvoorstel. Ieder wetsvoorstel is natuurlijk bijzonder, maar het bijzondere hiervan is dat het raakt aan de plaats en de uitoefening van het koningschap in onze samenleving en dat het betrekking heeft op een beperkt aantal personen die met naam en toenaam algemeen bekend zijn.

Het wetsvoorstel betreft een aangepaste regeling van het lidmaatschap van het Koninklijk Huis en de titels die functioneel aan het lidmaatschap zijn verbonden. Kern van het voorstel is dat de kring van leden van het Koninklijk Huis niet langer samenvalt met de kring van erfopvolgers krachtens de Grondwet. De kring zal daarentegen als regel in hoofdzaak bestaan uit de erfopvolgers in de eerste en tweede graad met hun echtgenoten. Erfopvolgers in de derde graad zullen na aanvaarding van het wetsvoorstel niet langer deel uitmaken van het Huis, maar zij behouden natuurlijk wel hun recht van erfopvolging, dat in de Grondwet blijft geregeld.

De overwegingen die aan deze stelselwijziging, de wijziging van de wettelijke regeling, ten grondslag liggen, zijn de volgende. Na rijp beraad en overleg heeft de regering voor de genoemde opzet gekozen met het oog op de praktijk die zich sinds 1985 heeft ontwikkeld, en de ruimte die erfopvolgers in de derde graad in de toekomst geboden kan worden bij hun persoonlijke en maatschappelijke ontplooiing. Dat roept natuurlijk onmiddellijk de vraag op of die ruimte er vandaag dan helemaal niet is. Ik zeg heel ruiterlijk dat er op dit moment geen knellend of brandend probleem is dat niet anders opgelost kan worden dan op deze manier. Ik ben uitgenodigd om enigszins terug te kijken en benadruk dat ik daar als minister-president niet mee te maken heb. Dat is een van de redenen waarom wij hebben voorgesteld de overgangsregeling te maken zoals die is voorgesteld. Ik hoop echter dat de Kamer van mij wil aanvaarden, zonder dat ik daarover steeds in detail hoef te