

Voorzitter

heffen voor de nekkrampvaccinaties. Er zijn daarover al adviezen gevraagd aan het veld, dat daarop zeer ongerust heeft gereageerd. Ik zou dit onbegrijpelijke voorstel het liefst zo snel mogelijk van tafel hebben. Ik vraag om een brief van de minister waarin zij aangeeft...

De **voorzitter**: Hier zijn al legio schriftelijke vragen over ingediend.

Mevrouw **Kant** (SP): Ik heb alle schriftelijke vragen vanochtend opgevraagd. Over deze specifieke kwestie zijn geen vragen gesteld.

De heer **Buijs** (CDA): Er zijn wel degelijk schriftelijke vragen gesteld over de eigen bijdrage, zowel voor meningokokken als voor pneumokokken.

De **voorzitter**: Mevrouw Kant wil er een brief over. Dat kan gekoppeld worden aan het verzoek om de schriftelijke vragen zo snel mogelijk te beantwoorden.

Mevrouw **Kant** (SP): Ik voeg er nog een vraag aan toe. Wil de minister ook reageren op de verontrustende afwijzende reacties vanuit het veld?

Mevrouw **Arib** (PvdA): Er ligt een brief voor over de vaccinaties. Deze moet behandeld worden in de procedurevergadering van de commissie voor VWS.

De **voorzitter**: Mevrouw Kant vraagt geloof ik wat anders. In de vaste commissie kunt u beide zaken met elkaar verbinden. Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Wilders.

De heer **Wilders** (VVD): Voorzitter. Zoals u weet is de Sociaal-economische raad vorige week bevallen van een advies over de WAO. Ik stel nu een vraag die ik al schriftelijk heb gesteld. Een aantal maanden geleden hebben wij de staatssecretaris van SZW gevraagd om een extra variant van het SER-akkoord te laten doorrekenen, een variant zonder de uitkeringsverhoging en de afschaffing van de PEMBA-prikkel. De staatssecretaris heeft daarop geantwoord dat hij dat

verzoek zal voorleggen aan het CPB. Het is inmiddels twee maanden geleden. Ik vraag of het kabinet kan bevorderen dat wij volgende week, uiterlijk samen met het kabinetsstandpunt, deze vraag beantwoord krijgen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Molenaar.

Mevrouw **Molenaar** (PvdA): Vanochtend heeft de staatssecretaris van Financiën in verband met de overgangsmaatregel voor de film-cv een maand verlenging aangekondigd. Er is echter nog steeds geen nieuwe regeling. Ik heb uit de telefoontjes van de afgelopen dagen begrepen dat de problemen met name in Brussel liggen, maar er wordt niet gezegd wat de aard van die problemen is. Ik kan mij niet voorstellen dat Brussel al een jaar lang niets doet. Er zijn dus problemen. Daarom wil ik dat de staatssecretaris van Financiën en de minister van Economische Zaken die problemen precies op een rijtje zetten en een en ander volgende week aan de Kamer voorleggen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit gedeelte van het stenogram door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op de jeugdhulpverlening in verband met de advies- en meldpunten kindermishandeling (27842)**,
- over:
- de motie-Örgü c.s. over het beroep op advies- en meldpunten (27842, nr. 10).

(Zie vergadering van 19 maart 2002.)

In stemming komt het gewijzigde amendement-Arib c.s. (stuk nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit gewijzigde amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Artikel I, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Arib c.s. (stuk nr. 14), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II t/m III en de bewegegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Op verzoek van mevrouw Örgü stel ik voor, haar motie (27842, nr. 10) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend tijdens het notaoverleg over de **PKB Derde nota Waddenzee (26431)**, te weten:

- de motie-Witteveen-Hevinga c.s. over een duurzaam sociaal-economisch ontwikkelingsperspectief (26431, nr. 23);
- de motie-Witteveen-Hevinga c.s. over een samenhangend veiligheidsplan (26431, nr. 24);
- de motie-Witteveen-Hevinga c.s. over onderdeel k (Diepe delfstoffen) (26431, nr. 25);
- de motie-Witteveen-Hevinga c.s. over een gezamenlijk plan op basis van een energiescan (26431, nr. 26);
- de motie-Witteveen-Hevinga c.s. over openstelling van vuurtorens (26431, nr. 27);
- de motie-Witteveen-Hevinga c.s. over geïntegreerde visserij (26431, nr. 28);
- de motie-Witteveen-Hevinga c.s. over de werkgelegenheid op Vlieland (26431, nr. 29);
- de motie-Luchtenveld c.s. over een internationaal afwegingskader voor de Waddenzee (26431, nr. 30);
- de motie-Luchtenveld over een duurzaam sociaal-economisch ontwikkelingsperspectief in internationaal kader (26431, nr. 31);
- de motie-Luchtenveld c.s. over de recreatief-toeristische ontwikkelingspotentie van Den Helder (26431, nr. 32);
- de motie-Luchtenveld/Van Wijmen over uitbreiding van haven- en bedrijventerreinen (26431, nr. 33);
- de motie-Luchtenveld/Van Middelkoop over het afzien van een capaciteitsbeleid (26431, nr. 34);

Voorzitter

- de motie-Luchtenveld over windturbines in de Waddenzee (26431, nr. 35);
- de motie-Luchtenveld over het visserijbeleid (26431, nr. 36);
- de motie-Luchtenveld/Van Wijmen over militaire activiteiten in het Waddengebied (26431, nr. 37);
- de motie-Luchtenveld over de luchthaven Valkenburg (26431, nr. 38);
- de motie-Luchtenveld c.s. over het rapen van oesters (26431, nr. 39);
- de motie-Luchtenveld over de externe werking van de PKB (26431, nr. 40);
- de motie-Van Wijmen c.s. over de duisternis (26431, nr. 41);
- de motie-Augusteijn-Esser c.s. over de mechanische kokkelvisserij (26431, nr. 42);
- de motie-Augusteijn-Esser c.s. over de militaire activiteiten (26431, nr. 43);
- de motie-Augusteijn-Esser c.s. over het niet plaatsen van windturbines in de Waddenzee (26431, nr. 44);
- de motie-Van der Steenhoven c.s. over verplaatsing van het marine-vliegveld Valkenburg (26431, nr. 45);
- de motie-Van der Steenhoven c.s. over calamiteiten met de zeescheepvaart (26431, nr. 46);
- de motie-Van der Staaij over het niet plaatsen van windturbines (26431, nr. 47).

(Zie notaoverleg van 11 maart 2002.)

De **voorzitter**: Ik stel voor, te stemmen in de volgorde van de PKB.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De heer Luchtenveld trekt zijn motie op stuk nr. 39 in en mevrouw Witteveen-Hevinga stelt deze motie voorts opnieuw voor.

De heer Luchtenveld trekt zijn moties op de stukken 35 en 38 in.

Mevrouw Witteveen-Hevinga heeft haar moties op de stukken 23, 24, 25 en 28 gewijzigd.

De heer Luchtenveld heeft zijn moties op de stukken 33, 34 en 36 gewijzigd en zijn motie op stuk nr. 37 ingetrokken.

Mevrouw Augusteijn-Esser heeft haar moties op de stukken 43 en 44 gewijzigd.

De heer Van der Steenhoven heeft zijn motie op stuk nr. 45 gewijzigd.

De motie-Luchtenveld c.s. (26431, nr. 39) is ingetrokken en opnieuw

ingediend door mevrouw Witteveen-Hevinga.

Zij is thans ondertekend door de leden Witteveen-Hevinga, Van Middelkoop en Van Wijmen. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 50 (26431).

De motie-Witteveen-Hevinga c.s. (26431, nr. 23) is in die zin gewijzigd dat het derde verzoek in het dictum thans luidt:

Motie

“verzoekt de regering ten slotte, in het begin van de komende kabinetsperiode op basis van overleg met financiële instellingen en de NOM voorstellen te doen voor de oprichting van een WaddenDuurzaamheidsMaatschappij die als taak heeft de omschakeling naar een duurzame economie via financiering, advisering (inclusief kennis) ontwikkeling te ondersteunen,”.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 51 (26431).

De motie-Witteveen-Hevinga c.s. (26431, nr. 24) is in die zin gewijzigd dat het dictum thans luidt:

Motie

“verzoekt de regering, een samenhangend veiligheidsplan te ontwikkelen en dat in het begin van de komende kabinetsperiode aan de Kamer voor te leggen”.

Deze gewijzigde motie krijgt nr. 52 (26431).

De motie-Witteveen-Hevinga c.s. (26431, nr. 25) is in die zin gewijzigd dat het dictum na het tweede gedachtestreepje thans luidt:

Motie

“deze teksten te vervangen door: In het Waddengebied zijn nieuwe gasmijnbouwactiviteiten met mogelijke invloed op de Waddenzee uitgesloten. met de status van ‘beslissing van wezenlijk belang’,”.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 53 (26431).

De motie-Witteveen-Hevinga c.s. (26431, nr. 28) is in die zin gewijzigd dat het tweede verzoek van het dictum thans luidt:

Motie

“verzoekt de regering voorts, aan de eerste alinea van onderdeel p ‘Visserij’ op pagina 20 toe te voegen als beslissing van wezenlijk belang: ‘en duurzame geïntegreerde visserij. Daartoe wordt een laagdrempelig vergunningensysteem ontworpen’,”.

Deze gewijzigde motie is thans ondertekend door de leden Witteveen-Hevinga, Augusteijn-Esser en Van Wijmen. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 54 (26431).

De motie-Luchtenveld/Van Wijmen (26431, nr. 33) is in die zin gewijzigd dat het dictum thans luidt:

Motie

“verzoekt de regering de blauwe tekst op pagina 17, onder B, te vervangen door: ‘Er mogen geen nieuwe haven- en bedrijventerreinen worden aangelegd in of direct grenzend aan de Waddenzee. Bestaande haven- en bedrijventerreinen direct grenzend aan de Waddenzee dienen bij voorkeur landinwaarts te worden uitgebreid. Met toepassing van het afwegingskader en onder de voorwaarde dat het Balgzand onaangetast blijft, kan een uitzondering voor zeevaartse uitbreiding bij Den Helder worden gemaakt. Dit maakt ten minste de verplaatsing van de aanlegsteigers van de veerdienst naar Texel mogelijk’,”.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 55 (26431).

De motie-Luchtenveld/Van Middelkoop (26431, nr. 34) is in die zin gewijzigd dat het dictum thans luidt:

Voorzitter

Motie

“verzoekt de regering, in afwachting van het op te stellen convenant tussen Rijk, Waddenprovincies en gemeenten – waarin een integraal beleid geformuleerd zal worden – af te zien van een capaciteitsbeleid en slechts een capaciteitsbeleid in werking te stellen indien een convenant in 2004 niet tot stand zou zijn gekomen,”.

Deze gewijzigde motie is thans medeondertekend door de heer Van Wijmen. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 56 (26431).

De motie-Luchtenveld (26431, nr. 36) is in die zin gewijzigd dat het dictum achter het derde gedachtestreepje thans luidt:

Motie

“- thans geen nieuwe beperkingen in de PKB op te nemen en de visserijsector te blijven binden aan de structuurnota Zeeën kustvisserij en de daarna genomen beleidsbeslissingen, zoals deze thans van toepassing zijn en gelden;”.

Deze gewijzigde motie is thans medeondertekend door het lid Van Wijmen. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 57 (26431).

De motie-Augusteijn-Esser c.s. (26431, nr. 43) is vervangen door de volgende motie:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende:

- dat militaire activiteiten in de Waddengebied in beginsel in strijd zijn met de hoofddoelstelling van de PKB Waddenzee;
- dat vermindering van militaire activiteiten in het Waddengebied voor behoud en bescherming van de natuurwaarden van groot belang is;
- dat de regering weliswaar voorstelt om een aantal beperkende maatregelen door te voeren, zoals aanpassing van vlieghoogten;

- dat echter de Waddenprovincies terecht hebben aangedrongen op een bredere discussie over militaire activiteiten in het Waddengebied;
- dat echter begrip bestaat voor de moeilijkheid om militaire activiteiten op korte termijn te verplaatsen naar andere locaties;

verzoekt de regering, in de blauwe tekst van de PKB onder q. Militaire Activiteiten, de eerste alinea als volgt te wijzigen:

“Een substantiële vermindering of verplaatsing van militaire activiteiten uit het Waddengebied, met uitzondering van de mariene activiteiten in Den Helder, is vanuit de hoofddoelstelling van de PKB gewenst. De bestaande activiteiten zijn echter van dusdanig maatschappelijk belang dat ze voor de korte termijn op de bestaande locaties moeten worden gehandhaafd. Tegelijk echter wordt op korte termijn nader onderzoek verricht naar de mogelijkheden en eventuele gevolgen van het na 2010 verminderen of beëindigen van militaire activiteiten in het Waddengebied. Wanneer het kabinet de activiteiten om welke reden dan ook niet meer noodzakelijk oordeelt, zullen zij worden beëindigd.”.

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze motie is voorgesteld door de leden Augusteijn-Esser, Van Wijmen, Van der Steenhoven en Witteveen-Hevinga. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 58 (26431).

De motie-Augusteijn-Esser c.s. (26431, nr. 44) is in die zin gewijzigd dat de tweede overweging thans luidt:

Motie

“overwegende, dat plaatsing van windmolens in de Waddenzee in strijd is met de hoofddoelstelling van de PKB, met name waar het de instandhouding van het open landschap betreft en overwegende dat reeds nu vastgesteld kan worden dat schade aan natuur en landschap niet buiten twijfel kan worden gesteld;”.

Deze gewijzigde motie krijgt nr. 59 (26431).

De motie-Van der Steenhoven c.s. (26431, nr. 45) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat er een aparte PKB-procedure nodig is om uit te wijzen of verplaatsing van marinevlieggkamp Valkenburg bij Leiden al dan niet wenselijk is;

overwegende dat dientengevolge de passage over marinevlieggkamp De Kooy op pagina 21 niet terzake doet bij de behandeling van de PKB Waddenzee;

draagt de regering op, de alinea onderaan pagina 21 (“Het marinevlieggkamp Valkenburg ... in deze PKB gehanteerd.”) te schrappen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is thans medeondertekend door het lid Van Wijmen. Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 60 (26431).

De motie-Witteveen-Hevinga c.s. (26431, nr. 27) is thans medeondertekend door het lid Luchtenveld.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Van Middelkoop** (ChristenUnie): Voorzitter. Mijn stemverklaring betreft de gewijzigde motie van mevrouw Witteveen-Hevinga op stuk nr. 25 over het boren in de Waddenzee. Wij hadden zoveel bezwaren tegen de aanvankelijk ingediende motie dat wij daartegen hadden gestemd als zij dinsdag in stemming was gekomen. Dat vonden wij zeer jammer omdat mijn fractie twee jaar geleden met veel overtuiging steun heeft gegeven aan de eerste motie van mevrouw Witteveen-Hevinga waarin zij zich keerde tegen het boren in de Waddenzee. Wij ontvingen dinsdag echter de gewijzigde versie en wij konden constateren dat daarin in hoge mate

Van Middelkoop

wordt tegemoetgekomen aan de bezwaren van mijn fractie.

Vervolgens heb ik allerlei verhalen, soms zelfs paniekverhalen, gehoord over de mogelijke uitleg van deze motie. Wij hebben haar dan ook goed gelezen. Het gaat uitsluitend om het boren naar gas en bijvoorbeeld niet om het boren naar zout. Het gaat ook uitsluitend om nieuwe activiteiten en uitsluitend om activiteiten in het Waddengebied. Ik leg dit laatste zo uit dat dit het gebied is waarop de PKB van toepassing is.

Bij deze lezing – ik weet niet hoe bij de motie anders kan lezen – vervallen onze aanvankelijke bezwaren. Ik voeg eraan toe dat de PKB, die in dit geval voor 10 jaar geldt, door het kabinet kan worden gewijzigd als het onmogelijke toch blijkt te kunnen worden waargemaakt, namelijk schadevrij boren in de Waddenzee.

Voorzitter. Met deze overwegingen kunnen wij onze steun aan deze motie geven.

In stemming komt de motie-Luchtenveld c.s. (26431, nr. 30).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks en D66 tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Wijmen c.s. (26431, nr. 41).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Witteveen-Hevinga c.s. (26431, nr. 51).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en het CDA voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Witteveen-Hevinga c.s. (26431, nr. 26).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige

fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Witteveen-Hevinga c.s. (26431, nr. 29).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de ChristenUnie en de SGP tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Luchtenveld (26431, nr. 31).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Luchtenveld c.s. (26431, nr. 32).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Witteveen-Hevinga c.s. (26431, nr. 52).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Steenhoven c.s. (26431, nr. 46).

De **voorzitter**: Aangezien ik niet kan zien, hoe de uitslag van de stemming over deze motie is, zullen wij hoofdelijk stemmen.

Voor stemmen de leden: Pitstra, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Van 't Riet, Santi, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schoenmakers, Smits, Spoelman, Van der Steenhoven, Swildens-Rozendaal, Timmermans, Valk, Ter Veer, Verbeet, Van Vliet, M.B. Vos, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, De Wit, Witteveen-Hevinga, Zijlstra, Albayrak, Arib, Augusteijn-Esser, Bakker, Barth, Belinfante, Bolhuis, De Cloe, Crone, Depla, Dijkma, Dijsselbloem, Dittrich, Duivesteijn, Duijkers, Feenstra, Van Gent, Giskes, Gortzak, De Graaf, Halsema, Hamer, Harrewijn, Van

Heemst, Hermann, Herrebrugh, Hindriks, Van der Hoek, Hoekema, Horn, Kant, Karimi, Koenders, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Melkert, Middel, Molenaar, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oudkerk, Van Oven.

Tegen stemmen de leden: Remak, Rietkerk, Rijpstra, Ross-van Dorp, Rouvoet, Schreijer-Pierik, Slob, Snijder-Hazelhoff, Van Splunter, Van der Staaij, Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Terpstra, Udo, Te Veldhuis, Verbugt, Verhagen, Van der Vlies, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, Van den Akker, Van Ardenne-van der Hoeven, Atsma, Balemans, Balkenende, Van Beek, Van den Berg, Biesheuvel, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, Buijs, Van de Camp, Cherribi, Cornielje, Cörüz, Van Dijke, Dijkstal, Van den Doel, Eurlings, Geluk, De Haan, Hessing, Hillen, Van der Hoeven, Hofstra, Ten Hoopen, De Hoop Scheffer, Jonker, Kamp, Klein Molekamp, Van der Knaap, Van Lente, Luchtenveld, E. Meijer, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolai, Niederer, Oplaat, Örgü, Passtoors, De Pater-van der Meer.

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met 70 tegen 69 stemmen is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Luchtenveld/Van Wijmen (26431, nr. 55).

De **voorzitter**: Ik constateer dat 71 leden voor tegen deze gewijzigde motie hebben gestemd en 69 ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Witteveen-Hevinga c.s. (26431, nr. 53).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de ChristenUnie en de SGP voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Augusteijn-Esser c.s. (26431, nr. 59).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD en de SGP tegen deze

Van Middelkoop

gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Staaij (26431, nr. 47).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Witteveen-Hevinga c.s. (26431, nr. 27, herdruk).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Luchtenveld c.s. (26431, nr. 56).

De **voorzitter**: Ik constateer dat 71 leden voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en 69 ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Witteveen-Hevinga c.s. (26431, nr. 54).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, D66, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Luchtenveld/Van Wijmen (26431, nr. 57).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, het CDA en de SGP voor deze nader gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Witteveen-Hevinga c.s. (26431, nr. 50).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Augusteijn-Esser c.s. (26431, nr. 42).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Augusteijn-Esser c.s. (26431, nr. 58).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, het CDA en de SGP voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van der Steenhoven c.s. (26431, nr. 60).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Luchtenveld (26431, nr. 40).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Nieuwe algemene regels over de aanleg, het beheer, de toegankelijkheid en het gebruik van spoorwegen alsmede over het verkeer over spoorwegen (Spoorwegwet) (27482);**

- **het wetsvoorstel Aanvulling van de Wet personenvervoer 2000, strekkende tot invoering van een concessiestelsel voor het personenvervoer per trein (Concessiewet personenvervoer per trein) (27216).**

De algemene beraadslaging wordt hervat.

□

Minister **Netelenbos**: Voorzitter. Ik zie dat de heer Stellingwerf afwezig is, maar ik heb nog even laten uitzoeken hoe het zit met de museale trein. Die kan op aanvraag worden toegelaten. Het is dus mogelijk om ontheffing te verlenen en het is derhalve goed geregeld in de wet.

De **voorzitter**: De heer Stellingwerf heeft zich zojuist even afgemeld. Hij moest naar een andere vergadering, maar komt later tijdens het debat weer terug.

Minister **Netelenbos**: Ik kom dan nu te spreken over de Concessiewet personenvervoer per trein. Het is een wijziging van de Wet personenvervoer 2000. Wij hebben over die wet zo'n tweeënhalve jaar geleden uitvoerig met elkaar gesproken. Een aantal uitgangspunten die in deze wet voor het vervoer per bus, tram en metro zijn vastgelegd, gaat nu gelden voor het vervoer over het spoor. Ik zal derhalve zo nu en dan bij amendering wijzen op de systematiek van de wet, want het is in ieder geval mijn voornemen om door het toelaten van het vervoer per trein in de wet, niet plotsklaps de systematiek van de wet drastisch veranderen. In de wet als zodanig is sprake van een evaluatiebepaling. Wij hebben afgesproken dat er op basis van ervaring uiteindelijk zal worden bezien hoe het allemaal functioneert. Dat geldt dus ook voor aanbestedingen. In de Wet personenvervoer 2000 is sprake van een verplichting tot aanbesteding op verschillende termijnen voor eenderde van het streekvervoer. Verder zijn er afspraken gemaakt over stadsgewestelijk vervoer, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen rail en niet-rail. Die kwesties gaan wij niet als gevolg van dit voorliggende onderdeel plotsklaps wijzigen. Dat zou onrecht doen aan al die bestuurders die nu bezig zijn om de wet te implementeren.

Het doel van de Concessiewet is de introductie van de concessie voor het spoorvervoer waarbij exclusieve exploitatierechten worden verleend. Dat is nieuw, want nu is er geen sprake van exclusiviteit. Dat is misschien in materieel opzicht vaak wel het geval, maar formeel is daarvan geen sprake. Het biedt ook een grondslag voor decentralisatie van het regionale spoorvervoer en