

Korthals

teken bezwaar aan tegen het late stadium waarin de minister met een nota van wijziging komt. Die wordt niet door de gehele Kamer gedeeld. Er is ook geen schriftelijke correspondentie over mogelijk geweest. De nota heeft tevens nauwelijks deel uitgemaakt van het debat. Ik zou dus zeggen dat als er nu een vrij ingrijpende wijziging plaatsvindt op de wet, dit per amendement moet gebeuren. Ik vind het bezwaarlijk dat de minister, om vijf voor twaalf, de wet op een ingrijpende wijze wijzigt zonder dat de Kamer daarover heeft gesproken.

De **voorzitter**: Ik merk op dat de minister over de nota's van wijziging gaat. Mevrouw Halsema kan altijd het recht van amendement hanteren.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Om kwart over negen zal gestemd worden over de amendementen, wetsvoorstellen en de ingediende moties.

De vergadering wordt van 21.03 uur tot 21.20 uur geschorst.

Voorzitter: Van Nieuwenhoven

De **voorzitter**: Ik deel de Kamer mee dat de enquêtecommissie Bouwnijverheid tot haar voorzitter heeft gekozen het lid M.B. Vos.

(applaus)

Aan de orde is de **eindstemming** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van onder meer de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek en de Wet studiefinanciering 2000 in verband met de invoering van de bachelor-masterstructuur in het hoger onderwijs (28024)**.

(Zie vergadering van 5 februari 2002.)

De **voorzitter**: Ik stel voor de wijzigingen voorgesteld door de regering op stuk nr. 61 aan te brengen in het wetsvoorstel.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De heer Van Bommel wenst een stemverklaring vooraf af te leggen.

□

De heer **Van Bommel** (SP): Voorzitter. Aanvankelijk leek het erop dat de introductie van de bachelor-masterstructuur in het hoger onderwijs meer vrijheid zou brengen voor instellingen en studenten. Na een debat in drie termijnen is de SP-fractie tot de conclusie gekomen dat dit niet het geval is. Onze voorstellen om te voorkomen dat de nieuwe structuur als een dwingend keurslijf werkt, hebben geen meerderheid kunnen halen. Zo is de bachelorfase in het wetenschappelijk onderwijs beperkt tot maximaal drie jaar. De mogelijkheid om de studiefinanciering om te zetten in een gift blijft beperkt en schakelprogramma's die hbo-afgestudeerden in staat moeten stellen om de universitaire mastersopleiding te volgen, kunnen niet op financiering door de overheid rekenen. Daarnaast volhardt de minister in zijn wens om topmastersopleidingen met vraagfinanciering te organiseren. Die hoge collegegelden zullen er dus wel komen. Dat leidt tot een nog beperktere toegankelijkheid van de masterfase. Op grond hiervan meent mijn fractie dat deze ingrijpende verandering van het hoger onderwijs moet worden afgewezen en daarom zal de SP-fractie tegen dit wetsvoorstel stemmen.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de SP tegen het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde is de **eindstemming** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van onder meer de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verband met de invoering van accreditatie in het hoger onderwijs (27920)**.

(Zie vergadering van 5 februari 2002.)

De **voorzitter**: Ik stel voor de wijzigingen voorgesteld door de regering op stuk nr. 40 aan te brengen.

Daartoe wordt besloten.

Het wetsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen (voorwaardelijke machtiging) (27289)**,
- over:
- de motie-Buijs over de crisisopvang (27289, nr. 25);
- de motie-Buijs over een uniforme indicatiestelling (27289, nr. 26);
- de motie-Dittrich c.s. over afwijking van het behandelingsplan (27289, nr. 33);
- de motie-Buijs c.s. over hulpverlening aan verkommerden en zorgmijders (27289, nr. 34);
- de motie-Rouvoet c.s. over onderzoek naar de observatiemachtiging (27289, nr. 35);
- de motie-Hermann over de onderzoeksoptzet naar de observatiemachtiging (27289, nr. 36);
- de motie-Hermann over het beslag van de observatiemachtiging op rechterlijke macht en intramurale geestelijke gezondheidszorg (27289, nr. 37).

(Zie vergadering van 6 februari 2002.)

De **voorzitter**: De heer Rouvoet verzoekt om eerst te stemmen over zijn motie op stuk nr. 35. Ik neem aan dat daartegen geen bezwaar is.

In stemming komt de motie-Rouvoet c.s. (stuk nr. 35).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Mevrouw **Dijksma** (PvdA): Voorzitter. De fractie van de PvdA wil geacht worden tegen te hebben gestemd.

De **voorzitter**: Ik kan een aantekening laten opnemen in de Handelingen, maar ik kan moeilijk een stemming overdoen. Ik heb de uitslag vastgesteld.

Mevrouw **Van der Hoek** (PvdA): Voorzitter. De fractie van de PvdA heeft niet voorgestemd!

Voorzitter

De **voorzitter**: Het spijt mij vreselijk, maar ik heb echt een heleboel handen omhoog gezien. Deze dingen gebeuren soms.

Mevrouw **Van der Hoek** (PvdA): Neem mij niet kwalijk, ik wil uiteraard uw autoriteit niet in twijfel trekken, maar...

De **voorzitter**: Het is helemaal geen kwestie van autoriteit, maar een kwestie van orde van de vergadering.

Mevrouw **Van der Hoek** (PvdA): Ik heb niet gezien dat er handen omhoog gingen bij de PvdA-fractie.

De **voorzitter**: Nadat ik al die handen omhoog heb zien gaan, heb ik vastgesteld dat de motie is aangenomen. Pas daarna bleek het kennelijk anders te liggen. Ik kan niet anders doen dan dat blijven constateren. Wij gaan nu over het wetsvoorstel stemmen.

Artikel 1, aanhef, wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van der Hoek (stuk nr. 23, I) tot invoeging van een nieuw onderdeel A0.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de ChristenUnie tegen dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit amendement de andere op stuk nr. 23 voorkomende amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Van der Hoek c.s. (stuk nr. 22, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, de VVD, het CDA en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement de andere op stuk nr. 22 voorkomende amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Onderdeel A, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van der Hoek (stuk nr. 23, I) en het gewijzigde amendement-Van der Hoek c.s. (stuk nr. 22, I), wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel B wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het nader gewijzigde amendement-Van der Hoek/Passtoors (stuk nr. 31, IIA).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de VVD en het CDA voor dit nader gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit nader gewijzigde amendement de andere op stuk nr. 31 voorkomende nader gewijzigde amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Onderdeel C, aanhef, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het nader gewijzigde amendement-Van der Hoek/Passtoors (stuk nr. 31, IIA), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 14a, eerste lid, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Van der Hoek c.s. (stuk nr. 22, II), wordt zonder stemming aangenomen.

Het tweede lid wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Dittrich/Hermann (stuk nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Het derde lid, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Dittrich/Hermann (stuk nr. 11), wordt zonder stemming aangenomen.

Het vierde lid, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Van der Hoek c.s. (stuk nr. 22, III), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Dittrich/Hermann (stuk nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Hermann (stuk nr. 19).

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit gewijzigde amendement met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt het nader gewijzigde amendement-Van der Hoek c.s. (stuk nr. 30, IA).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van D66 tegen dit nader gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast dat door de aanneming van dit nader gewijzigde amendement de andere op stuk nr. 30 voorkomende nader gewijzigde amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Het vijfde lid, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Hermann (stuk nr. 19) en het nader gewijzigde amendement-Van der Hoek c.s. (stuk nr. 30, IA), wordt zonder stemming aangenomen.

Het zesde t/m achtste lid worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Door de aanneming van het amendement-Van der Hoek (stuk nr. 23, II) zijn twee nieuwe leden 9 en 10 toegevoegd.

Het gewijzigde artikel 14a wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 14b en 14c worden zonder stemming aangenomen.

Artikel 14d, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het nader gewijzigde amendement-Van der Hoek c.s. (stuk nr. 30, IB), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 14e, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het nader gewijzigde amendement-Van der Hoek c.s. (stuk nr. 30, IC), wordt zonder stemming aangenomen.

Voorzitter

De artikelen 14f en 14g worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Door de aanneming van het nader gewijzigde amendement-Van der Hoek/Passtoors (stuk nr. 31, IIB) is een nieuwe paragraaf 1b ingevoegd.

Het gewijzigde onderdeel C wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel Ca, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Van der Hoek c.s. (stuk nr. 22, IV), wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Door de aanneming van het nader gewijzigde amendement-Van der Hoek/Passtoors (stuk nr. 31, III) zijn twee nieuwe onderdelen Caa en Cab ingevoegd.

Onderdeel Cb wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van der Hoek c.s. (stuk nr. 15) tot invoeging van een nieuw onderdeel Caa.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Door de aanneming van het gewijzigd amendement-Van der Hoek c.s. (stuk nr. 22, V) is een nieuw onderdeel Cba ingevoegd.

De onderdelen Cc t/m E worden zonder stemming aangenomen.

Onderdeel F, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het nader gewijzigde amendement-Van der Hoek c.s. (stuk nr. 30, II), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen Ga t/m Ha worden zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen IA, IB, aanhef, worden zonder stemming aangenomen.

Punt 1, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Van der Hoek c.s. (stuk nr. 22, VIA), wordt zonder stemming aangenomen.

Punt 2, onderdeel a, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Van der Hoek c.s. (stuk nr. 22, VIB), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen b t/m p worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Door de aanneming van het nader gewijzigde amendement-Van der Hoek/Passtoors (stuk nr. 31, IV) zijn zes nieuwe onderdelen q t/m v ingevoegd.

Het gewijzigde punt 2 wordt zonder stemming aangenomen.

Punt 3 wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Door de aanneming van het gewijzigde amendement-Van der Hoek c.s. (stuk nr. 22, VIC) zijn twee nieuwe punten 3a en 3b ingevoegd.

Punt 4, artikel IB en artikel IC, aanhef, worden zonder stemming aangenomen.

Onderdeel A, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Van der Hoek c.s. (stuk nr. 22, VIIA), wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel B, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Van der Hoek c.s. (stuk nr. 22, VIIB), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen C t/m G worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Door de aanneming van het nader gewijzigde amendement-Van der Hoek/Passtoors (stuk nr. 31, V) zijn twee nieuwe onderdelen Ga en Gb ingevoegd.

Onderdeel H wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Door de aanneming van het gewijzigde amendement-Van der Hoek c.s. (stuk nr. 22, VIIC) worden twee nieuwe onderdelen Ha en Hb ingevoegd.

Het gewijzigd onderdeel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen IC en II worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van der Hoek/Passtoors (stuk nr. 29) tot invoeging van twee nieuwe artikelen IIA en IIB).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van D66 tegen dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Artikel III wordt zonder stemming aangenomen.

De beweegreden, zoals die is gewijzigd door de aanneming van het nader gewijzigde amendement-Van der Hoek/Passtoors (stuk nr. 31, I), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

De motie-Hermann (27289, nr. 37) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat geheel onbekend is bij hoeveel mensen een ernstig vermoeden zal rijzen dat een stoornis van geestvermogens hun gevaar voor zichzelf doet veroorzaken;

overwegende dat derhalve niet duidelijk is wat het beslag is dat invoering van een observatiemachtiging in het kader van de Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen op de capaciteit van de rechterlijke macht en de intramurale geestelijke gezondheidszorg zal leggen;

verzoekt de regering, erop toe te zien dat de activiteiten in dit kader niet ten koste gaan van de gangbare activiteiten en zo nodig uitzicht op extra financiering te bieden,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 38 (27289).

Voorzitter

In stemming komt de motie-Buijs (27289, nr. 25).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, Groenlinks en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Buijs (27289, nr. 26).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Dittrich c.s. (27289, nr. 33).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Buijs c.s. (27289, nr. 34).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hermann (27289, nr. 36).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Hermann (27289, nr. 38).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Verklaring dat er grond bestaat een wetsvoorstel in overweging te nemen tot verandering in de Grondwet van de bepalingen inzake het onderwijs (28081)**.

(Zie vergadering van 6 februari 2002.)

De **voorzitter**: Op diens verzoek

geef ik het woord aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

□

Minister **De Vries**: Voorzitter. De heer Mosterd heeft een gewijzigd amendement ingediend op dit wetsvoorstel tot wijziging van de Grondwet. De regering hecht eraan daarop te reageren. In zijn amendement verwijst de heer Mosterd naar aanwijzing 23 voor de regelgeving, die volgens hem onverlet laat dat het stellen van als uitvoer te beschouwen regels over details aan de lagere regelgever mag worden overgelaten. Deze presentatie van het amendement moet ik met kracht bestrijden. De opmerking van de indiener geldt nadrukkelijk niet voor bepalingen inzake grondrechten. In de toelichting bij aanwijzing 23 voor de regelgeving wordt met het oog op de grondrechten verwezen naar de Kamerstukken 13872 inzake de klassieke grondrechten. In die stukken wordt voor de grondrechten een zeer strakke benadering van de grondwettelijke delegatie-terminologie aangegeven. Gisteren heb ik de heer Mosterd suggesties gedaan voor verbetering van zijn amendement. Nu constateer ik dat het amendement zelf niet is gewijzigd. Het is derhalve nog even bezwaarlijk als het op stuk nr. 6 gedrukte voorstel. Daarnaast constateer ik een verslechtering in de toelichting op het amendement.

Het amendement heeft ook gevolgen voor de thans bestaande mogelijkheden om toepassing te geven aan de tweede volzin van het vierde lid. De tekst die de heer Mosterd wil wijzigen, heeft immers betrekking op de hele bestaande tweede volzin. Er zou door het amendement een wijziging worden aangebracht die een veel verdergaande betekenis heeft dan allen met betrekking tot de samenwerkings-school. Concreet heeft het amendement tot gevolg dat een aantal wettelijke delegaties onmogelijk worden. De belangrijkste daarvan is artikel 4 van de Wet op het primair onderwijs, waarbij de gemeenteraad een nadere regeling kan vaststellen voor de vergoeding van kosten van leerlingenvervoer. Ook de artikelen 77 en 153, die betrekking hebben op stichtingsnormen en opheffingsnormen, zouden niet meer mogelijk zijn. Ook artikel 155 van de Wet op

het primair onderwijs, waarbij de gemeenteraad grondgebied kan splitsen in verband met bebouwingskarakter en bebouwingsdichtheid die bij ministeriële regeling kunnen worden vastgesteld, zou niet meer mogelijk zijn.

Al met al moet ik het gewijzigde amendement van de heer Mosterd en de toelichting daarop met kracht ontraden.

De **voorzitter**: Voor een stemverklaring geef ik het woord aan de heer Mosterd.

□

De heer **Mosterd** (CDA): Voorzitter. Ik houd mij toch maar aan de stemverklaring die ik al wilde afleggen, en wel namens de fracties van CDA, ChristenUnie en SGP. De leden van deze fracties erkennen dat aanpassing van de Grondwet in verband met de samenwerkings-school de koninklijke weg is. Zij erkennen ook dat de regering bij de behandeling van dit wetsvoorstel onze fracties duidelijke handreikingen heeft gedaan door de mogelijkheid van stichting van een samenwerkingsschool uit het wetsvoorstel te halen. Toch vinden zij het huidige voorstel nog te ruim om ermee in te stemmen. Daarom heeft de CDA fractie een gewijzigd amendement op dit punt ingediend, dat inhoudelijk ondersteund wordt door de fracties van ChristenUnie en SGP. Nu het zich laat aanzien dat dit amendement verworpen zal worden, zien onze fracties zich, als dit werkelijk gebeurt, genooddaakt om tegen het wetsvoorstel te stemmen.

Zij willen de deur echter nog niet definitief dichtdoen. Daarom zou het zeer gewenst zijn als de Tweede Kamer de tekst van de Wet op de samenwerkings-school die naar aanleiding van deze Grondwetswijziging zal worden gemaakt, al vóór de tweede lezing tot haar beschikking had. Indien in deze regeling voldoende waarborgen zijn opgenomen dat de samenwerkings-school echt een uitzondering zal blijven, zal dit kunnen bevorderen dat wij de Grondwetsherziening alsnog zullen steunen. Dit is in ieder geval wel ons streven.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.