

Harrewijn

heb ik namens mijn fractie duidelijk gemaakt, dat wij van mening zijn dat veel taken van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten door andere diensten en instellingen onder openbare controle gedaan kunnen worden en dat wij bezwaren hebben tegen verregaande bevoegdheden en de manier waarop die verleend worden.

Met een paar amendementen heb ik geprobeerd daarin wat verandering te brengen in de door ons gewenste richting. Dat is helaas onvoldoende gelukt. Daarom zullen wij toch tegen deze wet stemmen. Wel wil ik aantekenen dat de wet tijdens deze behandeling beter is geworden. Door de vele nota's van wijziging en een aantal amendementen is zij absoluut verbeterd. Met belangstelling zullen wij ook het werk van de commissie van toezicht volgen en eveneens de toe te juichen nieuwe vorm van notificatie, waarbij mensen na vijf jaar kunnen horen of hun grondwettelijke privacy is geschonden. Wij vinden dat goede zaken, maar dit weegt helaas niet voldoende op tegen de andere negatieve zaken. Vandaar onze tegenstem.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend bij het debat over **de financiële verantwoordingen**, te weten:

- de motie-De Haan over besteding van middelen in de zorgsector (27700, nr. 87);
- de motie-Duivesteyn over de VBTB-operatie (27700, nr. 88).

(Zie vergadering van 28 juni 2001.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Duivesteyn stel ik voor, zijn motie (27700, nr. 88) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-De Haan (27700, nr. 87).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de VVD en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn:

- **de Financiële verantwoordingen over het jaar 2000 van de ministeries en de fondsen met de daarbij behorende rapporten van de Algemene Rekenkamer (27700, nrs. 3 t/m 40), en**
- **de Financiële verantwoording van het Rijk over het jaar 2000 (27700, nr. 2).**

De **voorzitter**: Ik stel voor, de financiële verantwoordingen over het jaar 2000 van de ministeries en de fondsen met de daarbij behorende rapporten van de Algemene Rekenkamer (27700, nrs. 3 t/m 40) voor kennisgeving aan te nemen en, voorzover het deze Kamer betreft, de desbetreffende ministers decharge te verlenen voor het door hen gevoerde financiële beheer.

Verder stel ik aan de Kamer voor, de financiële verantwoording van het Rijk over het jaar 2000 (27700, nr. 2) voor kennisgeving aan te nemen en de minister van Financiën, voorzover het deze Kamer betreft, decharge te verlenen voor het door hem gevoerde beheer over 's Rijks schatkist.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen over zes moties**, ingediend tijdens het debat over **MKZ/veemarkten**, te weten:

- de motie-Atsma over het uitbetalen van vergoedingen voor geruimd vee (27622, nr. 67);
- de motie-Atsma c.s. over strikte voorwaarden voor veemarkten (27622, nr. 68);
- de motie-Van der Vlies c.s. over regio's t.b.v. het verzamelen van kalveren (27622, nr. 69);
- de motie-Snijder-Hazelhoff c.s. over de uitbetaling van het schadegeld (27622, nr. 70, herdruk);
- de motie-Snijder-Hazelhoff c.s. over aanpak in EU-verband van het verzamelen en verplaatsen van dieren (27622, nr. 71);
- de motie-Poppe over beperkingen i.v.m. veemarkten (27622, nr. 72).

(Zie vergadering van 28 juni 2001.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Atsma stel ik voor, zijn motie (27622, nr. 67) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Atsma c.s. (27622, nr. 68).

De **voorzitter**: Ik constateer dat 74 leden zich voor en 74 leden zich tegen deze motie verklaren.

Aangezien de stemmen staken en de vergadering niet voltallig is, zal ingevolge het tweede lid van artikel 72 van het Reglement van Orde in een volgende vergadering een nieuwe stemming moeten plaatsvinden.

Ik stel voor, deze stemming te doen houden aanstaande donderdag.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Van der Vlies c.s. (27622, nr. 69).

De **voorzitter**: Ik constateer dat ook hier 74 leden zich voor en 74 leden zich tegen deze motie hebben verklaard en stel derhalve voor, aanstaande donderdag ook hierover opnieuw te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Snijder-Hazelhoff c.s. (27622, nr. 70, herdruk).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van D66 tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Snijder-Hazelhoff c.s. (27622, nr. 71).

De **voorzitter**: Ik constateer dat ook hier zich 74 leden voor en 74 leden tegen deze motie hebben verklaard en stel derhalve voor, ook aanstaande donderdag hierover opnieuw stemmen.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Poppe (27622, nr. 72).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van

Voorzitter

de SP en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

De vergadering wordt van 16.10 uur tot 19.30 uur geschorst.

Voorzitter: Weisglas

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van het algemeen overleg op 23 mei 2001 **over het drugs-beleid**.



Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Mijnheer de voorzitter. De fractie van GroenLinks zou graag de rechte weg bewandelen van het legaliseren van soft drugs. Dit blijkt echter niet mogelijk vanwege internationale verdragen en ook omdat de meerderheid van de Kamer zich daartegen verzet. Wij hebben eerder de motie-Apostolou c.s. gesteund om in ieder geval de aanvoer van wiet naar Nederlandse coffeeshops mogelijk te maken. Tot onze grote vreugde is deze motie aangenomen, maar de regering weigert om haar uit te voeren. Als de coalitiepartijen bereid zijn, meer druk uit te oefenen op de regering, zouden wij nu in een andere situatie verkeren. Helaas is dat niet het geval, maar er is wel een tussenoplossing gevonden in de vorm van een motie die straks door de heer **Dittrich** wordt ingediend. In deze motie wordt verzocht om experimenten te houden met het reguleren van de achterdeur. Het spreekt voor zich dat de fractie van GroenLinks, nu al het andere en betere niet mogelijk is, deze motie van harte ondersteunt. Zij heeft haar zelfs ondertekend.



De heer **Apostolou** (PvdA): Voorzitter. Ik dien twee moties in. De eerste luidt als volgt.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de regering met het plan "samenspannen tegen XTC" de aanpak van de handel, productie

en distributie van synthetische drugs wil intensiveren;

van mening dat de intensivering van de inspanningen gericht dient te zijn op zichtbare resultaten met betrekking tot de vermindering van de productie en de handel in synthetische drugs, de daarvoor benodigde chemicaliën alsmede de beperking van de schadelijke gevolgen voor de gezondheid van de gebruikers;

verzoekt de regering, in de voortgangsrapportage drugsbeleid 2002 aan te geven op welke te behalen resultaten getoetst dient te worden bij de evaluaties van 2003 en 2006;

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Apostolou, Dittrich, Van de Camp, Rouvoet en Van der Vlies.

Zij krijgt nr. 89 (24077).

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Wat voegt deze motie toe aan hetgeen de minister zelf aan ambities en intenties aan de Kamer heeft voorgelegd?

De heer **Apostolou** (PvdA): In het najaar komen wij uitgebreid met de regering te spreken over een implementatieplan. Wij zullen in dat kader nagaan wat er precies in 2003 en 2006 bereikt moet worden. Ik heb in het algemeen overleg al gezegd dat die doelen in het plan niet zo duidelijk zijn verwoord.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Weigert de minister om u op dit punt tegemoet te komen?

De heer **Apostolou** (PvdA): Dat zullen wij straks horen.
Mijn tweede motie luidt als volgt.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat tabletteermachines een onmisbare schakel vormen bij het productieproces van XTC;

van mening dat de beschikbaarheid van tabletteermachines voor de productie van XTC en XTC-achtige

drugs zo niet onmogelijk wordt gemaakt, tot het uiterst mogelijke beperkt moet worden;

van mening dat de binding van het gebruik van tabletteermachines aan een vergunning en registratie en de vernietiging van in beslaggenomen tabletteermachines bijdragen aan het tegengaan van de productie van XTC en XTC-achtige drugs;

verzoekt de regering, te bewerkstelligen dat het gebruik van tabletteermachines aan vergunning en registratie wordt gebonden en dat in beslag genomen tabletteermachines worden vernietigd;

verzoekt de regering tevens, dit beleid met kracht op Europees niveau te bepleiten,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Apostolou, Van de Camp, Rouvoet en Van der Vlies. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 90 (24077).

De heer **Dittrich** (D66): Kunnen die tabletteermachines ook voor andere doeleinden worden gebruikt? Ik kan mij herinneren dat ik vroeger vakantiewerk heb gedaan en dat die hartjes waar een spreuk op staat, ook door tabletteermachines worden gemaakt. Ik vraag mij af hoe gewone bedrijven hun werk kunnen doen, als deze allemaal in beslag worden genomen.

De heer **Apostolou** (PvdA): Ik weet dat tabletteermachines voor allerlei doeleinden worden gebruikt, voor de farmaceutische industrie en voor snoepjes, maar hier gaat het om tabletteermachines die in beslag zijn genomen vanwege de productie van XTC. Zij moeten worden vernietigd. Ik vraag om al die machines te registreren, zodat wij kunnen nagaan dat zij niet in handen van criminelen vallen.

De heer **Dittrich** (D66): Maar als die machines in beslag zijn genomen in het kader van de strijd tegen XTC, is het toch logisch dat zij worden vernietigd en niet terug op de markt worden gebracht?

De heer **Apostolou** (PvdA): Dat bepleit ik ook in de motie.