

Voorzitter

gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Onderdeel DD wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Als gevolg van de aanneming van het amendement-Oudkerk c.s. (stuk nr. 8, II) is een onderdeel DD1 ingevoegd.

Onderdeel E, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Oudkerk c.s. (stuk nr. 8, III), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen F t/m I worden zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II t/m VIII worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Als gevolg van de aanneming van het amendement-Oudkerk c.s. (8, IV) is een nieuw artikel IX ingevoegd.

Artikel IX (oud) en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over zeven moties**, ingediend in het notaoverleg over het **nationaal antennebeleid (27561)**, te weten:

- de motie-Nicolai/Bakker over bestaande regelgeving voor instemming van huurders (27561, nr. 4);
- de motie-Nicolai c.s. over een vergelijkbare sitiesharing als in Denemarken (27561, nr. 5);
- de motie-Eurlings c.s. over een licht gemeentelijk vergunningsregime (27561, nr. 6);
- de motie-Bakker c.s. over de totstandkoming van een convenant antennebeleid (27561, nr. 7);
- de motie-Vendrik over het individuele klachtrecht van huurders (27561, nr. 8);

- de motie-Vendrik over het toepassen van het voorzorgbeginsel (27561, nr. 9);
- de motie-Wagenaar c.s. over epidemiologisch onderzoek naar de effecten van straling (27561, nr. 10).

(Zie notaoverleg van 14 mei 2001.)

De **voorzitter**: De motie-Vendrik (27561, nr. 8) is in die zin gewijzigd, dat het dictum thans luidt:

Motie

“draagt de regering op, de Kamer op korte termijn een wetswijziging toe te zenden waarin het individuele klachtrecht als onderdeel van een instemmingsrecht van huurders ten aanzien van het plaatsen van antenne-installaties wordt geregeld,”.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 12 (27561).

De gewijzigde motie is rondgedeeld. Ik neem aan dat hierover direct kan worden gestemd.

Aangezien de motie-Nicolai/Bakker (27561, nr. 4) is afgevoerd, behoeft daarover thans niet te worden gestemd.

In stemming komt de motie-Nicolai c.s. (27561, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Eurlings c.s. (27561, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Bakker c.s. (27561, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de VVD en de PvdA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Vendrik (27561, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de PvdA voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vendrik (27561, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Wagenaar c.s. (27561, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het debat naar aanleiding van een algemeen overleg op 30 mei 2001 over het **verpakkingenconvenant**.

□

De heer **Klein Molekamp** (VVD): Voorzitter. De VVD-fractie heeft met genoegen geconstateerd dat minister Pronk veel belangstelling heeft voor het zwerfafval. Ik wil nog wel zeggen dat het enige jaren heeft geduurd voordat hij dit tot een beleids-prioriteit maakte. De VVD-fractie had hier reeds eerder om gevraagd. Helaas heeft de minister zich slechts op één onderwerp geconcentreerd, te weten het statiegeld op flesjes. Ik neem aan dat de minister weet dat zwerfafval veel meer behelst en dat het beleid op dat terrein veel meer zal moeten behelzen. Ik denk aan de bewustwording van burgers, de aanwezigheid van prullenbakken, het op tijd legen daarvan, het handhaven van de regelgeving – wij zijn er bij het vragenuur al even over begonnen – en eventueel boetes bij overtredingen. Van belang is dan ook dat er bij het kiezen van oplossingen een groot maatschappelijk draagvlak aanwezig is en dat er een breed beleid komt dat breed gedragen wordt. Dat is voor mij aanleiding om de volgende motie in te dienen.