

## Voorzitter

aanwezige leden van de fracties van de PvdA en de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met wijzigingen in de basisvorming (27641)**.

(Zie vergadering van 30 mei 2001.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Cornielje** (VVD): Voorzitter. De fractie van de VVD heeft de afgelopen zeven jaar veel voorstellen gedaan om de knelpunten in de basisvorming op te lossen. Wij zijn dan ook verheugd dat de staatssecretaris nu voorstellen doet om meer ruimte te scheppen voor de scholen, omdat het basisvormingsprogramma te omvangrijk en te onsamenhangend is. Het differentieert te weinig naar niveau, duur en vakkenaanbod. Met haar voorstel om de scholen de komende twee à drie jaar een volledig vrije keuze te bieden uit het basisvormingsprogramma, miskent de staatssecretaris haar verantwoordelijkheid voor het handhaven van de kwaliteit van het onderwijs. Met de Onderwijsraad, de onderwijsinspectie en de Raad van State zijn wij van mening dat een kerndeel en een optioneel deel door haar dienen te worden vastgesteld. De ruimte die de scholen nu geboden wordt om het basisvormingsprogramma te differentiëren, ook binnen de sectoren vmbo, havo en vwo, spreekt ons aan. Sterker, dit willen wij ook in de wet verankeren.

Helaas is tijdens het debat gebleken dat hiervoor geen meerderheid in dit huis te vinden is, hoewel de Raad van State in zijn advies daarop heeft aangedrongen. De VVD-fractie vindt ten slotte dat de kortetermijnmaatregelen moeten liggen in de lijn van de adviesaanvraag aan de Onderwijsraad.

Wij zijn van oordeel dat met het voorliggende wetsvoorstel onvolledige duidelijk wordt gemaakt wat de gewenste richting is waarin de basisvorming hervormd moet

worden en zullen daarom, met inachtneming van het voorgaande, tegen het wetsvoorstel stemmen.

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, het CDA, de ChristenUnie en de SGP voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Tabakswet (26472)**, en over:

- de motie-Oudkerk over handhaving van de leeftijdsgrens door gebruik van een chipcard (26472, nr. 18);
- de motie-Oudkerk/Kant over vergoeding van ondersteuning bij stoppen met roken (26472, nr. 19);
- de motie-Oudkerk over bescherming van kinderen met chronische luchtwegaandoeningen (26472, nr. 20);
- de motie-Buijs c.s. over een "demarketing"-offensief (26472, nr. 21);
- de motie-Buijs over een nieuw, integraal voorstel (26472, nr. 22);
- de motie-Hermann over de accijnsheffing op tabak (26472, nr. 23).

(Zie vergadering van 31 mei 2001.)

Artikel I, aanhef, en onderdeel A worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Blok/Buijs (stuk nr. 16, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD en het CDA voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 16 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Onderdeel B wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen C en D worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Blok (stuk nr. 15).

De **voorzitter**: De uitslag is onduidelijk. Het betekent dat wij hoofdelijk moeten stemmen.

Vóór stemmen de leden: Cornielje, Van Dijke, Dijkstal, Van den Doel, Eurlings, Geluk, De Haan, Hessing, Hillen, Van der Hoeven, Hofstra, De Hoop Scheffer, Kamp, Klein Molekamp, Van der Knaap, Leers, Van Lente, Luchtenveld, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolai, Niederer, Oplaat, Örgü, Passtoors, De Pater-van der Meer, Reitsma, Remak, Rietkerk, Rijpstra, Ross-van Dorp, Schrijver-Pierik, Slob, Snijder-Hazelhoff, Van Splunter, Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Terpstra, Udo, Verbugt, Verburg, Verhagen, Van der Vlies, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, Van den Akker, Van Ardenne-van der Hoeven, Atsma, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Van Beek, Van den Berg, Biesheuvel, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, Buijs, Van de Camp en Cherribi.

Tegen stemmen de leden: Crone, Depla, Dijkema, Dijsselbloem, Dittrich, Duijkers, Feenstra, Van Gent, Van Gijzel, Giskes, Gortzak, De Graaf, Halsema, Hamer, Harrewijn, Hermann, Herrebrugh, Hindriks, Hoekema, Kant, Karimi, Koenders, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Marijnissen, Melkert, Middel, Molenaar, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oudkerk, Van Oven, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Van 't Riet, Rosenmöller, Santi, Scheltema-de Nie, Schoenmakers, Smits, Spoelman, Van der Steenhoven, Swildens-Rozendaal, Timmermans, Valk, Ter Veer, Vendrik, Van Vliet, M.B. Vos, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, De Wit, Witteveen-Hevinga, Zijlstra, Albayrak, Apostolou, Arib, Bakker, Barth, Belinfante, Bolhuis, Van Bommel, Bussemaker en De Cloe.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat 69 leden voor en 68 leden tegen het amendement hebben gestemd, zodat het is aangenomen.