

Voorzitter

weg is, maar dat is absoluut niet het geval. Ik denk nu met name aan het gedeelte waarover wij het nu hebben. Mijn voorstel zou daarom zijn nu de Kamer en de minister de tweede termijn te laten houden. Als er na de schriftelijke reactie bij de collega's of mij behoefte is aan een derde termijn, zien wij wel wat we dan kunnen doen. Die manier van werken lijkt mij zinniger, juist vanwege het feit dat de Kameragenda zo volloopt.

De heer **Buijs** (CDA): Ik wil graag een tweede termijn van de kant van de Kamer nadat de minister heeft gereageerd. Die tweede termijn kan heel kort zijn en kan wat mij betreft volgende week worden gehouden.

Mevrouw **Van Blerck-Woordman** (VVD): Ik sluit mij hierbij aan, zeker omdat het amendement over de alimentatiegerechtigden wat de getallen betreft geen enkele andere informatie bevat dan die nu aan de orde is geweest. Ik wil daarom graag een uitgebreide schriftelijke toelichting voordat de Kamer haar tweede termijn houdt.

Mevrouw **Hermann** (GroenLinks): Ik sluit mij hierbij aan, voorzitter.

Mevrouw **Van Vliet** (D66): Ook ik sluit mij hierbij aan, voorzitter.

Minister **Borst-Eilers**: Voorzitter. Mijn hoofdreden om de tweede termijn uit te stellen, is dat naar de mening van het kabinet een zeer fundamentele ingreep in het systeem van de Ziekenfondswet wordt voorgesteld en wij pas gisteravond er kennis van hebben kunnen nemen. Ik vind het dan onverstandig te snel te reageren. Wij moeten het voorstel echt doordenken, maar dat is met een paar dagen wel gebeurd.

De heer **Oudkerk** (PvdA): Ik leg mij neer bij de wens van de meerderheid. Wel wil ik duidelijk gesteld hebben, dat het echt gaat om het amendement van mevrouw Van Blerck dat, zoals zij zelf zei, in de haast is ingediend, maar dat het voor alle amendementen geldt. Die opmerking geldt echter niet voor het alimentatieamendement, want dat was reeds vorige week klaar. Er staat ook op dat het op 17 mei is ontvangen, en 17 mei is 17 mei.

De **voorzitter**: Ik heb de opvattingen

van de leden en de opvatting van de minister gehoord en constateer dat de behandeling van datgene wat wekenlang een hamerstuk is geweest, zich nu gaat uitstrekken over een aantal weken. De tweede termijn zal dus op een nader te bepalen moment en nadat de schriftelijke reactie van de minister is ontvangen, worden gehouden. Die schriftelijke reactie zal binnen enkele dagen worden ontvangen.

De heer **Oudkerk** (PvdA): Voorzitter. Kan dat nader te bepalen moment in ieder geval voor de eerste, tweede en derde pinksterdag zijn?

Mevrouw **Van Vliet** (D66): Half juni dus; ik mag dat gaarne ondersteunen. Het ziet er namelijk naar uit, dat het amendement dat er reeds lang was, de steun van de meerderheid krijgt en dat moet dan echt per 1 juli ingevoerd worden.

De **voorzitter**: In Engeland zeggen ze: you can't have your cake and eat it. Aan de ene kant wilt u uitstel, maar aan de andere kant weer snelheid. U zal een ander voorstel worden gedaan. Nu kan ik geen toezeggingen doen over het nader te bepalen moment voor het houden van de tweede termijn.

Ik moet nu de vergadering tot half zes schorsen, want de woordvoerders en de staatssecretaris van Financiën hebben erop gerekend dat de behandeling van het verslag van het algemeen overleg pas dan zal plaatsvinden en ik ben nu niet meer in de gelegenheid de staatssecretaris hier eerder heen te laten komen.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt van 16.47 uur tot 17.30 uur geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 17 mei 2001 over **accijns-vrijstelling voor experimenten met biobrandstoffen zoals biodiesel en plantaardige oliën**.

De heer **Hofstra** (VVD): Voorzitter. In dit debat naar aanleiding van het algemeen overleg van afgelopen donderdag willen wij de staatssecretaris nog een duwtje geven om te

komen tot een wat ruimhartiger accijnsvrijstelling bij het gebruik van biobrandstoffen. Ik zal dadelijk een motie indienen die ziet op de zogenaamde koudgeperste 100% plantaardige olie. Daar zitten om te beginnen duidelijk milieuvordelen aan en bovendien bestaat daarbij geen kans op fraude, omdat een dieselmotor eerst moet worden aangepast voordat je die olie daar met succes in kunt gooien. Wij vinden dat het experiment hiermee tot 2010 moet duren, met andere woorden lang genoeg om de investeringen eruit te halen. Dit experiment moet in heel Nederland kunnen plaatsvinden, dus ook in de kwetsbare natuurgebieden waar collega Crone dadelijk nader op zal ingaan. Verder moeten voor het experiment in aanmerking komen:

- vaartuigen: de recreatievaartuigen en wellicht ook de beroepsvaartuigen;
- landbouwvoertuigen;
- wegverkeer: personenauto's, bestelwagens, bussen en vrachtwagens.

Tot slot merk ik op dat wij niet de indruk hebben dat dit experiment zo'n grote vlucht zal nemen dat hiervoor pompen langs de snelwegen moeten worden gebouwd. Het zal een niche op de markt blijven.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat nieuwe motorbrandstoffen kunnen bijdragen aan een intergraal verminderde milieudruk en dat het gewenst is, de ontwikkeling van dergelijke nieuwe brandstoffen te stimuleren;

overwegende dat de inzet van koudgeperste plantaardige olie als motorbrandstof een hoog milieurendement kent;

overwegende dat verschillende lidstaten van de Europese Unie reeds een gehele of gedeeltelijke accijnsvrijstelling kennen voor (motor-) brandstoffen van biologische oorsprong;

verzoekt de regering, met voorstellen te komen voor een volledige accijnsvrijstelling voor koudgeperste plantaardige olie, als langdurig

Hofstra

experiment. Het betreft het gebruik in, aan te passen, dieselmotoren voor de (recreatie)vaart, agrarische voertuigen en (een selectie van) voertuigen in het wegverkeer;

verzoekt de regering voorts, een dergelijk voorstel op een zodanig tijdstip te doen dat de genoemde accijnsvrijstelling per 1 januari 2002 kan worden geëffectueerd en minimaal duurt tot 2010,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Deze motie is voorgesteld door de leden Hofstra, Crone, De Haan en Giskes. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 32 (27400-IXB).

□

De heer **Crone** (PvdA): Voorzitter. Ook wij willen de staatssecretaris wat meer politieke steun geven in dezen. Het spreekt vanzelf dat ik de motie van de heer Hofstra medeondertekend heb. Dat is de brede milieumotie. Daarin gaat het namelijk om de koudgeperste biobrandstoffen die in alle opzichten goed zijn voor het milieu. Ik wil hier dadelijk nog een motie aan toevoegen over de geraffineerde biobrandstoffen. Deze hebben aanzienlijk minder goede milieuprestaties, omdat de raffinage net zoveel CO₂-uitstoot kost als daarna aan CO₂-reductie bereikt kan worden. Zij hebben echter wel het grote voordeel dat zij afbreekbaar zijn en water en bodem dus minder vervuilen. Om die reden is mijn motie ook beperkt tot een kleiner experimenteel gebied, vooral regionaal. Bovendien is hierbij geen wegverkeer of een selectie daarvan aan de orde. Ook op dit beperkte gebied kan echter een substantieel milieuvoordeel behaald worden.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat water- en bodemvervuiling een zorgpunt is bij de recreatievaart en agrarische vaar- en werktuigen;

overwegende dat geraffineerde biobrandstoffen, wegens de snelle

afbreekbaarheid, specifiek kunnen bijdragen aan een vermindering van de milieulast voor water en grond;

verzoekt de regering, met regionaal beperkte voorstellen voor een accijnsvrijstelling te komen voor geraffineerde biobrandstoffen en -smeermiddelen die alleen zal gelden voor de (recreatie)vaart en toepassingen in natuur en landbouw;

verzoekt de regering voorts, deze accijnsvrijstelling zo spoedig mogelijk in te laten gaan,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Deze motie is voorgesteld door de leden Crone, Hofstra en De Haan. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 33 (27400-IXB).

De heer **Crone** (PvdA): De strekking van de beide moties houden wij vast, waarbij wij het kabinet maximaal de ruimte geven om die verstandig in te vullen. Maar niet zo verstandig dat het weer heel lang gaat duren. Ik ben het eens met collega Hofstra: het heeft al wat lang geduurd, en nu moet het experiment snel ingaan, en lang duren.

□

Staatssecretaris **Bos:** Voorzitter. Als ik in de vaart van het debat de beide moties bestudeer, concludeer ik dat zij mij de nodige vrijheid laten op een aantal modaliteiten van de voorstellen waarom wordt gevraagd. Ik constateer dat de belangrijkste strekking van de motie die als eerste ondertekenaar de heer Hofstra kent, is dat bij koud geperste plantaardige olie een voorstel tot experimenteren zowel betrekking zou moeten en mogen hebben op waterverkeer, agrarische toepassing en wegverkeer. Bij het wegverkeer wordt toegevoegd: een selectie van. Ik geloof dat dat in overeenstemming is met de voorzichtige voornemens, zoals ik die in het algemeen overleg van vorige week zelf naar voren heb gebracht. Het lijkt mij daarom dat ik met deze motie kan leven. Over de termijn die is genoemd, heb ik al eerder gezegd dat zeker op het moment dat mensen die willen meedraaien in het experiment investeringen moeten doen, een termijn moet worden gekozen die lang genoeg is om het voor hen

aantrekkelijk te maken om die investeringen te doen. Al met al zie ik in de motie van de heer Hofstra voldoende aanknopingspunten om mijn best te gaan doen op dergelijke voorstellen. Met name overwegingen van kosteneffectiviteit en budgettaire doorwerking zullen natuurlijk bij mij een rol spelen bij de uiteindelijke vormgeving van een experiment in de door de heer Hofstra en de zijnen aangegeven richting.

De heer **Hofstra** (VVD): Om misverstanden te voorkomen: van een selectie is natuurlijk altijd sprake, omdat het alleen maar kan gaan om die voertuigen, die een dieselmotor hebben. Dan is er nog een nadere selectie, want ze moeten zijn aangepast. In die zin geldt het lang niet voor alle auto's; daar zijn we het snel over eens. Maar het woord "ruimhartig" heb ik natuurlijk ook niet helemaal voor niets gebruikt. Ik hoop daarom dat de staatssecretaris dit punt zo invult dat al degenen die ermee aan de slag willen en daarvoor goede motieven hebben, vrij ruimhartig worden beoordeeld, en dat we geen bureaucratische regeltjes krijgen, waardoor het gebruik heel snel afneemt en nog kleiner is dan het doel dat wij willen bereiken.

Staatssecretaris **Bos:** Ik zou niet durven. Maar het woord "ruimhartig" kom ik niet tegen in de tekst van de motie. De heer Hofstra heeft echter zelf gezegd dat het niet zijn bedoeling is om met deze motie aan te sturen op een netwerk van pompen langs de snelwegen voor ongeraffineerde koud geperste plantaardige olie. Maar inderdaad, zoals hij het zegt: als er iemand is die hierin geïnteresseerd is, zoals we in ieder geval al van iemand weten – hij is bereid hieraan invulling te geven met een goed afbakenbare groep voertuigen – moeten we daarmee aan de slag. Ik heb geen moeite, die handschoen in die zin op te pakken.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Tot mijn genoegen bezigt de staatssecretaris in zijn reactie op de motie van de heer Hofstra het woord "kosteneffectiviteit". Dat lijkt mij namelijk kardinaal in de beoordeling van biobrandstofprojecten. Hij zei daarbij dat er een grens zit aan het budgettaire beslag. Kan hij aangeven aan wat voor grens wij moeten

Bos

denken? Dat is belangrijk voor de beoordeling van mijn fractie van deze motie.

Staatssecretaris **Bos**: Dat kan ik niet zeggen. Dat zal namelijk afhangen van hoe wij de zaken weten af te bakenen. Ik kan wel zeggen dat in de besluitvorming van afgelopen weken en maanden in het kabinet er al voorzichtig is gesproken over de hoeveelheid middelen die wij voor volgend jaar vrij willen maken in het kader van lastenverlichting. Daarbij was geen sprake van middelen die hiervoor vrijgemaakt zouden worden. Als wij dit voorstel dus een beetje handen en voeten willen geven, betekent dat dat er een additioneel beslag moet worden gedaan op de ruimte voor lastenverlichting. Additioneel ten opzichte van hetgeen waarover wij het in het kabinet eens zijn. Dat betekent dat ik een voorstel in zal moeten brengen in de besluitvorming die in augustus plaats zal vinden. Als ik zo'n voorstel heb, zal ik dat ook doen en dan krijgt de Kamer bij het Belastingplan en de algemene financiële beschouwingen de precieze omvang daarvan in de context van het gehele pakket aan lastenverlichting te zien, met alle indicatoren, waarom is gevraagd, zoals kosteneffectiviteit.

De motie die als eerste is ondertekend door de heer Crone heeft het enkel en alleen over de geraffineerde biobrandstoffen. Ik concludeer dan ook dat het experiment waar de heer Crone om verzoekt alleen betrekking zal dienen te hebben op de vaart, met name recreatievaart en toepassingen in natuur- en landbouw en dus niet op het wegverkeer. Dat neemt een van mijn belangrijkste zorgen weg, namelijk die over het weglekeffect naar het wegverkeer met geringe milieurendementen. Dus, met de randvoorwaarden die betrekking hebben op de kosteneffectiviteit en het uiteindelijke totale budgettaire beslag van het geheel aan voorstellen, zie ik voldoende aanknopingspunten om met deze motie in de hand op zinnige wijze een voorstel aan de Kamer te doen dat straks betrokken kan worden bij de besluitvorming over het Belastingplan en bij de algemene financiële beschouwingen.

Ik voeg hier afrondend, met betrekking tot beide moties, nog één punt aan toe. Dat is dat wij bij het maken van voorstellen niet alleen

rekening zullen dienen te houden met kosteneffectiviteit en budgettaire beslag, maar ook met de mogelijkheden die Europa ons op dit punt biedt. Dat is echter niets nieuws, want daar heb ik eerder deze week ook al op gewezen.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag over de ingediende moties te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 17.45 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. drie koninklijke boodschappen, ten geleide van de voorstellen van (rijks)wet:

Wijziging van de Politiewet 1993 in verband met de aanpassing van de politieklachtregeling aan hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht (27731);

Wijziging van de artikelen 139f en 441b van het Wetboek van Strafrecht (uitbreiding strafbaarstelling heimelijk cameratoezicht) (27732);

Regels inzake de vervanging van verloren of verminkte akten van de burgerlijke stand (27733).

Deze koninklijke boodschappen, met de erbij behorende stukken, zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de minister-president, over het officieel bezoek dat op 17 en 18 april jl. aan Bulgarije heeft plaatsgevonden (27400-III, nr. 12);

drie, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten: twee, inzake het sluiten van uitvoeringsverdragen (23908, R1519, nr. 51 en 52); een, inzake de onderwerpen die tijdens de informele Algemene Raad ("Gymnich") op 5 en 6 mei 2001 besproken werden door de ministers van Buitenlandse Zaken (21501-02, nr. 383);

een, van de ministers van Buitenlandse Zaken a.i. en van Defensie, over de situatie in Ethiopië en Eritrea tot eind april (22831, nr. 28);

twee, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, te weten:

een, ten geleide van een beleidsreactie op de evaluatie Duurzame Ontwikkelingsverdragen (DOV's) (27400-V, nr. 72);

een, inzake het Interdepartementaal Beleidsonderzoek: Medefinancieringsprogramma (27433, nr. 2);

twee, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, te weten:

een, ten geleide van vijf fiches die werden opgesteld door de Werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC) (22112, nr. 195);

een, ten geleide van zes fiches die werden opgesteld door de Werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC) (22112, nr. 196);

twee, van de minister van Financiën, te weten:

een, inzake voortgang departementen en daaraan gelieerde organisaties (25107, nr. 51);

een, over opheffing gestandaardiseerd stemrechtverbod in verklaringen van geen bezwaar (26965, nr. 2);

een, van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van de staatssecretaris van Justitie, ten geleide van de geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken op 28 en 29 mei a.s. (23490, nr. 191);

een, van de staatssecretaris van Justitie, over de voortgang van het certificeringstraject (27400-VI, nr. 62);

een, van de minister voor het Grote Steden- en Integratiebeleid, ten geleide van de voortgangsrapportage grotestedenbeleid (21062, nr. 101);

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van de geannoteerde agenda van de EU-Onderwijsraad van 28 mei 2001 te Brussel (21501-06, nr. 46);

drie, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:

een, over het aanpassen van toetsingskaders (27267, nr. 5);

een, over de Amsterdamse Asvo-school (27400-VIII, nr. 79);

een, over investeringen in museale gebouwen en de archeologische monumentenzorg (27432, nr. 31);