

Kalsbeek

jaar. Waarom is er bij de erkenning geen wachttijd? Ik meen in eerste termijn al gezegd te hebben, dat onder de nieuwe Rijkswet in het kader van het verkrijgen van het Nederlandschap ook bij erkenning de eis van drie jaar verzorging en opvoeding zal worden gesteld. Er is dus geen sprake van ongelijke behandeling.

De heer Schutte stelde een vraag over de gevoeligheid van het gegeven van homoseksualiteit. Hierover heb ik in het debatje van zo-even gesproken. Als hij een andere opvatting heeft dan daarbij is aangegeven, dan hoor ik dat graag. Het ging dus om de hybride situatie waarin je aan beide elementen recht moet doen.

Hij kwam verder terug op de kwestie van het huwelijk. Hij vroeg of het toch niet gewenst zou zijn dat de partner instemming geeft als de andere partner besluit tot geslachtswijziging. Ik volg zijn redenering, maar deel die niet. Ik meen dat zo'n formeel instemmingsvereiste geen recht doet aan de relatie die tussen mensen bestaat en die in die situatie ongetwijfeld onder druk zal komen te staan. Die druk zal zich op tal van momenten manifesteren en kan een formeel punt bereiken: het beëindigen van de relatie. Het zou ook dubbelop zijn als je bepaalt dat men moet inwilligen en tegelijk het huwelijk laat voortbestaan, maar daarop een scheiding laat volgen. Ik meen daarom dat het formele vereiste weinig zou bijdragen.

Op het punt van de inwerkingtreding en de rechten van de wetgever ben ik zojuist ook ingegaan. Ik heb dat gedaan toen de heer Dittrich aan mevrouw Halsema vroeg: denkt u dat de invoeringstermijn wordt opgeschort? Inwerkingtreding op 1 april is naar alle waarschijnlijkheid haalbaar, maar de heer Dittrich vroeg mij op dit punt om een toezegging. Die zou ik best willen geven, maar dat is natuurlijk onmogelijk en dat weet de heer Dittrich ook. Wij zijn hierbij echt afhankelijk van de Eerste Kamer. Zij kan besluiten aan dit wetsvoorstel een grondige schriftelijke behandeling te wijden. Dat zou tijd kosten. Het is niet anders. Echter, de inzet van het kabinet is natuurlijk deze wet op 1 april in werking te laten treden.

Mevrouw Ross vroeg welke publiekrechtelijke voorschriften ten grondslag moeten liggen aan het toegankelijk zijn van de geslachts-

gegevens. Het CBS heeft een publiekrechtelijke taak en aan die taak ligt dan ook een publiekrechtelijke regelgeving ten grondslag.

De heer Van der Staaij is nog teruggekomen op het punt van de ambtenaren met gewetensbezwaren. Ik zal laten checken of er voor zijn zorg reden is. Indien dat het geval is, moet natuurlijk actie worden ondernomen. Zoals gezegd, heb ik tot nu toe niet de signalen ontvangen dat er reden voor zorg is, maar dat kan natuurlijk veranderen. Het kan ook aan mij liggen dat ik dergelijke signalen niet heb ontvangen. In ieder geval zal ik laten checken of ook voor de ambtenaren voldoende duidelijk is waarom het gaat.

Voorzitter! Hiermee ben ik gekomen aan het eind van mijn tweede termijn.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: We zullen op een later tijdstip over dit wetsvoorstel stemmen.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 24 januari 2001 over het **huurprijzenbeleid**.

□

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter! Gezien het debat van gisteren, lijkt het de fractie van GroenLinks toch gewenst om een tweetal moties in te dienen. Omdat zij voor zichzelf spreken, zal ik deze moties voorlezen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat een inflatievolgend huurbeleid wenselijk is;

overwegende, dat een gemiddeld inflatievolgend huurbeleid huurverhogingen tot 3,8% niet kan voorkomen;

overwegende, dat de "Actualisatie Prognosemodel Sociale Huursector 2000" aantoonde dat zelfs bij een huurstijging beneden inflatieniveau

(namelijk 2%) tot en met 2009 de sociale huursector een vermogen opbouwt dat zal groeien tot maximaal 53 miljard gulden;

overwegende, dat de sociale huursector in een nationaal investeringsprogramma niet heeft aangetoond op welke wijze de sector haar sociale taakstellingen zal vervullen, en dus de motie-Biesheuvel/Duivesteijn (27400-XI, nr. 13) niet is uitgevoerd;

overwegende, dat bij gebrek aan inzicht in de investeringen van de sector, een verdere financiële impuls via de huurstijging, ongefundeerd en onwenselijk is;

overwegende, dat slechts eenderde van de huurders wordt gecompenseerd via de huursubsidie, en daarmee tweederde van de huurders kan worden geconfronteerd met een ongerichte en onnodige lastenverzwaring;

verzoekt de regering de maximale huurstijging voor het komende tijdvak 2001/2002 vast te stellen op 2,5% (niveau van de inflatie 2000),

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gent. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 2 (27441).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende, dat de verhuurder uit hoofde van de motiveringsplicht huurders bij een huurstijging boven de inflatie (2,5%) inzicht moet geven in de doelstellingen van het huurbeleid en het onderhoudsbeleid;

verzoekt de regering de verhuurders concrete aanwijzingen te geven over de wijze waarop huurders dienen te worden geïnformeerd over deze motiveringsplicht en eventuele beroepsmogelijkheden via de huurcommissie;

verzoekt de regering voorts hierover een effectieve voorlichting in de richting van de huurders te

Van Gent

organiseren en te ondersteunen;

verzoekt de regering de Kamer op dit punt uiterlijk 1 maart 2001 te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van Gent en Van 't Riet. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 3 (27441).

Staatssecretaris **Remkes**: Voorzitter! Ik ontraad aanneming van de eerste motie. Ik wil de Kamer wijzen op een paar omstandigheden. In de motie wordt als overweging aangegeven de ontwikkeling van een vermogen in de sociale huursector in de richting van 53 mld., gebaseerd op het prognosemodel. Ik wijs de indienster erop dat dit bedrag is gebaseerd op een aanzienlijke verkoopinspanning van corporaties, 50.000 per jaar. Als ik het mij goed herinner, heeft zij zich bij eerdere gelegenheden daartegen verklaard. Die overweging lijkt mij in de ogen van de indienster inderdaad wat minder consistent.

Het volgende punt is de investeringsinspanning. Gisteren stond op de agenda van het algemeen overleg ook het Nationaal akkoord wonen. Daarin heeft de sector zich verplicht tot een bepaalde inspanning voor de bouw van sociale huurwoningen, verbetering en onderhoud, een aantal Dubo-maatregelen, enz. Dat kan gezien worden als een inspanningsverplichting van de sector. Dus ook die overweging zou ik willen relativeren tot achtergrondmuziek. De andere overwegingen mijnerzijds waarom ik aanvaarding van deze motie ontraad, zijn gisteren voldoende gewisseld in het debat.

Dan kom ik bij de tweede motie van mevrouw Van Gent inzake de motiveringsplicht. Ik ben bereid om in de circulaire die naar de gemeenten gaat, waarin het beleid uit de doeken wordt gedaan, nadrukkelijk melding te maken van de sanctiemogelijkheden en verhuurders erop te wijzen dat men de motiveringsplicht dient na te leven. Tevens zal ik de verhuurders erop wijzen dat, wanneer niet aan die motiveringsverplichting wordt voldaan, de weg naar de huurcommissie openstaat en

dat deze commissie de huurprijs ambtshalve zal terugbrengen tot het niveau van inflatie.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter! De staatssecretaris is ingegaan op de overwegingen in mijn eerste motie. Ik heb een aantal overwegingen opgenomen die verband houden met het beleid dat momenteel gevoerd wordt. Dat wil niet zeggen dat ik die overwegingen ook steun, maar ik heb dat met realiteitszin opgeschreven. Alleen trek ik wel een volstrekt andere conclusie dan de staatssecretaris en dat lijkt mij ook terecht. Wat de tweede motie betreft wil ik de toezeggingen die de staatssecretaris heeft gedaan op mij in laten werken en dan kom ik daar dinsdag op terug.

Staatssecretaris **Remkes**: Wat de eerste motie betreft heb ik genoteerd dat mevrouw Van Gent zich aangesloten heeft bij de club Duivesteijn, Biesheuvel en Remkes ter stimulering van verkoop, want de opbrengsten zijn bij dezen al ingeboekt.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): U moet wel de waarheid vertellen.

De beraadslaging wordt gesloten.

Sluiting 17.05 uur

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. vijf brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 23 januari 2001 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 27076, 26655, 25234, 22775, 23081 heeft aangenomen.

De voorzitter stel voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

2. de volgende brieven:

een, van de ministers van Buitenlandse Zaken a.i. en van Defensie, over de stand van zaken m.b.t. de Nederlandse deelname aan UNMEE (22831, nr. 19);
een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap-

pen, inzake het beleidsterrein van ict in het onderwijs (25733, nr. 60);

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over positionering ESF 2000-2006 (26642, nr. 13);

een, van de minister en staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake de wijze van uitvoering van de aangenomen moties betreffende de handeling van de Zorgnota 2001 en de begroting Volksgezondheid, Welzijn en Sport 2001 (27401, 27400-XVI, nr. 43).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de minister van Justitie, inzake nader onderzoek WODC nevenfuncties vaste rechters;
een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, inzake benoeming tweede bestuurder KLIQ.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

4. de volgende brieven:

een, van M. Brunink, inzake asielzoekers;
een, van BenW van Nootdorp, inzake bestuurlijke afspraken defensie terrein Ypenburg;
een, van mw. M.W.E. Rutgers-van Es, inzake uitkering Indonesische oorlogsgedetineerden;
een, van R.L. Dias, inzake o.a. de Bersiapperiode;
een, van S.F.M. Sinnecker, inzake inspraakreactie ontwerpaanwijzing luchtvaartterrein Rotterdam Airport.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissie;

5. een brief van Milieu federatie Drenthe, inzake regeling Groenprojecten 2001.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage.

Presidiumbesluit

Het Presidium heeft met eenparigheid van stemmen besloten, te stellen in handen van de vaste commissie voor Justitie:
- Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 (27585).